

# W. B. Yeats의 Occultism

李 景 植\*

## 目 次

- |   |                                     |
|---|-------------------------------------|
| I. 序 言                                      | IV. W. B. Yeats의 後期時에 나타난 Occultism |
| II. W. B. Yeats의 異敎主義的 傳統과 Occultism        | V. 結 論                              |
| III. W. B. Yeats의 theory of mask와 Occultism | 參考文獻                                |

## I. 序 言

W. B. Yeats의 詩的 出發은 世紀末의 風土를 기점으로 하고 있다. 타고난 낭만적 기질과, Arthur Symonds를 경유한 Mallarmé적 상징주의 詩觀을 통합하면서, 초기의 'Celtic Twilight'의 詩人으로부터 후기의 견고한 言語世界의 구성자로서 Yeats의 詩人的 展開는 일관성을 지니고 있다.

일반적으로 Yeats는 世紀末詩人으로 부터 現實回歸에 의해서 현대시인으로 변모되었다고 생각한다. 그리고 그는 금세기 최대의 英語詩人으로서 성장하였다고 평가되고 있다. 그렇다면 초기의 Yeats는 보잘것 없는 군소 서정시인의 한사람에 불과 했었는가 라는 問題가 제기될 것이다. 사실상 Yeats는 世紀末에 있어서 William Blake와 Mallarmé의 詩法에 눈을 뜬 최후의 낭만주의자 였으며, 이미 초기에 있어서 우수한 작품을 썼다는 사실은 아무도 부인할 수 없다. Yeats에게는 엄밀한 의미에 있어서 낭만주의와 세기말 상징주의와 현대가 직결되어 있다고 보는 것이 타당할 것이다.

그러나 Yeats는 詩的 言語面에서는 시종 일관성을 지니고 있었다고 할지라도 그의 詩的 Metamorphosis에 있어서는 철저히 二律背反의인 詩人이었다. 그의 전 생애를 통한 思想的 변천에 있어서도 그러하였다. 따라서 그는 魔術을 존중하는 占星神秘主義者 였는가 하면, 어떤 때는 아주 실제적인 현실주의자 였고, 薄明의 꿈을 쫓는 낭만주의자 였는가 하면, Aristocracy에 입각한 정치가 이기도 했다. 이것은 곧 Yeats의 詩人으로서의 特徵인 'the split poet'

\* 人文大學 英語英文學科 教授

를 말해주는 동시에, 그의 창작의 비밀에 대한 찬사이기도 하거니와, 그의 극단적인 二律背反性에 대한 비난의 말로 들리기도 한다. Yeats 자신도 'Vacillation'이라는 詩 속에서 다음과 같이 두개의 相反된 것 가운데서 詩人은 동요하고, 또한 詩人은 'double soul'을 갖는 存在라는 것을 표현하고 있다.

BETWEEN extremities  
 Man runs his course;  
 A brand, or flaming breath,  
 Comes to destroy  
 All those antinomies  
 Of day and night;  
 The body calls it death,  
 The heart remorse.  
 But if these be right  
 What is joy?<sup>1)</sup>

비단 Yeats 뿐만 아니라, 작가의 自我의 分裂이 심하면 심할수록 산출된 작품이 위대 했었다는 예를 우리는 얼마든지 들 수 있을 것이다. John Donne, William Blake, Charles Baudelaire, Dostoevsky 등이 가장 대표적인 예들이다. 그러나 Yeats의 二律背反성이 Donne과 Baudelaire의 그것과 비교될 수 있을까. 다시 말해서 Yeats에게 그들과 똑같은 기독교적 形而上性이 있다고 볼 수 있을까라는 문제이다. Yeats의 自然과 超自然은, 正統적인 宗教的 긴장성이라든가, 혹은 또 宗教的인 意味에 있어서 危機意識에 기초를 둔 것이었을까 라는 것도 문제가 된다. 아니면 Yeats는 단순한 不安感和 絶望感에서 나온 動搖였을까. Yeats의 정신은 앞서 열거한 詩人 작가들과는 좀 더 다른, 즉 Occult적인 것이 아니었겠는가 라는 점이다. 그렇다면 그의 二重성과 二律背反과 같은 것들은, 그의 마음 속에 살아 있었던 Michael Roberts라든가 Owen Aherne 등은 좀더 異質的인 存在들이 아니었겠는가 라는 점이다.<sup>2)</sup>

결국 Yeats의 二律背反은 자아 내지는 그의 영혼의 分裂을 나타내는 것이라고 할 수 밖에 없다.

본 論文의 研究의 對象도 그의 詩에 나타난 Occultism 연구로 되어 있으므로 필자는 어디까지나 그의 詩作品을 가지고 논급하는 것이 가장 타당한 방법이겠으나, 또한편 Yeats의 경우에 있어서는, 그의 神秘哲學을 무엇보다 먼저 充分히 이해하지 않고서는 그의 作品의 根本을 알 수

1) The Collected Poems of W.B. Yeats (Macmillan & CO., Ltd., London, 1965), p. 282.

이후 The Collected Poems of W.B. Yeats는 C.P.로 생략함

2) Michael Roberts나 Owen Aherne은 다같이 Yeats가 창작해 낸 假空의 人物들이다. 이 두사람은 서로 相反된 性格을 갖는다. Roberts가 個人的인 人間의 性格을 강하게 갖고 있는 대신 Aherne은 公人的인 性格을 강하게 지니고 있다.

없게 된다는 異論이 나올 수 있다. 혹은 또 Yeats의 경우에 있어서는 그의 神秘哲學이나 Symbolism이 시종 변하지 않고, 그의 人生觀 내지는 詩作의 基調를 이루고 있으므로—왜냐하면 여기에는 불변성과 일관성이 엄존하기 때문에—Yeats에의 접근방법이 初期, 中期, 後期를 지나치게 形式論理的으로 강조하게 되면 Yeats의 진정한 이해를 방해하게 된다는 異論도 나올법한 것이다. 필자는 이런 점을 생각할 때 Yeats 연구방법에 나타난 일종의 二律背反性 같은 것을 느끼게 된다.

그러나 분명한 한가지 사실은, Yeats에게 있어서 그의 독특한 神秘主義와 Symbolism에는 기본적으로 不變한 것이 있다는 점이다. 그는 출발부터가 Symbolist였으며, 그의 Symbolism은 아무 것과도 바꿀 수 없는 그의 現實 바로 그 자체였기 때문이다. 그렇다면 Yeats의 경우에 있어서 reality란 과연 무엇을 말하는 것일까. 소위 自然主義의인 文學이나 科學에서 말하는 意味로서의 reality가 아니라는 점이 大前提가 되어야 할 것이다. 왜냐하면, Yeats의 경우에 있어서 reality란, Yeats 특유의 神秘主義와 같은 뜻이 있으며, 때로는 神秘主義 그 자체라는 圖式이 成立될 수 있다. Yeats에게 있어서 reality가 아닌것은, 生에 있어서 眞實되지 않는 것, 즉 科學의인 合理性, 外交的이며 論理를 앞세우는 商業主義, 내지는 近代化된 理論이 정연한 社會機構 따위들이었다. 科學의인 合理性和 合理的 法則性을 내세우는 功利的인 經濟體制 등이야말로 인간에게 있어서 가장 非現實의이며, 人間的 眞實에 反對된다는 것이 Yeats의 根本思想哲學이었다. 따라서 처음부터 reality라는 말이 表象하고 있는 意味가 전혀 다르다고 할 수 있다. 그러므로 바로 여기에 Yeats의 Occultism을 해명할 수 있는 열쇠가 있다고 본다. 따라서 Yeats는 現實의으로 되려고 하면 할수록, 神秘哲學에 더 한층 깊이 침잠하지 않을 수 없었던 것이다. 이런 문맥에서 볼때, 지금 言及한 神秘主義 哲學은, 初期의 ‘Celtic Twilight’의 感傷性에도 內包되어 있었거니와, 또한 後期에 있어서는 바로 그곳으로 부터 탈출함으로써, 그의 독자적인 Vision의 世界로 깊이 沈潛해 들어 갈 수 있었음을 알 수 있다.

Yeats의 Occultism은 그의 詩와 劇, 특히 後半期の 가장 높은 評價를 받고 있는 作品 속에 나타난 神秘哲學으로서 이것을 모르고는 그의 作品에 대한 充分한 이해는 不可能하다고 하여도 과언은 아닐것이다. Occultism이란 단어에는 「神秘學」 내지는 「秘學」 「奧義」 등의 번역이 可能하다. 더우기 최근에 있어서는, Occultism이란 概念 밑에서 包括되고 있는 思想과 宗教의 流派는 상당한 수효에 오르고 있으며, 그중에서도 占星術, 魔術, 鍊金術, 神智學, 交靈術, 카바라, 우파니샤드, 禪 등의 東洋思想은 勿論이거니와 超心理學(metapsychology)과 같은 科學의 研究까지도 包括되고 있다. 원래 Occultism이란, 「덜혀진 것」, 또는 「숨겨져 있는 것」 등의 意味를 가지고 있으며, 특정한 教義에 관한 知識이나 信仰에 의해서 超自然的인 것의 베일을 벗겨버리고, 그 힘을 生活의 次元에다 대결시킴으로써 인간의 現實을 보다 높은 次元으로 變容시키려는데 있다.

Yeats는 그의 全生涯를 통해서 宇宙와 인간의 生命 속에 「감추어져 있는 것」을 발견하고 해명하려고 애를 썼다. 따라서 Yeats는 實際的인 人間이었으며, 결코 단순한 神秘主義者도 낭만주의자도 아니었다. 그는 西洋의 傳統 속에 있는 Occultism을 追求했을 뿐만 아니라, 東洋의 Occultism도 마찬가지로 探究했었다. Yeats는 왜 이렇게 Occultism에 沈潛하여 自我를 잊을 정도로 몰두 하였을까. 그것은 Yeats가 스스로의 意識의 밑바닥에 깊이 沈潛함으로써, 그 밑바닥에서 확실한 것을 감득하고 把握하려는데 있었던 것이다. 그리고 또 한가지 사실은, 그가 오늘의 宗教의 精神 내지는 人間의 마음의 에네르기 그 자체의 疲勞性을 발견하고 새로운 방향 설정을 노린데 있었으며, 또한 世界宗教의 源流를 추적함으로써 宗教的 復活을 시도했던 것이라고도 볼 수 있다.

Yeats야말로 그의 全生涯를 통해서 詩와 人間과 영혼을 끈질기게 探究한 詩人이었다. 그의 끈질긴 探究는 처음부터 現實 속에는 찾을 것이 없었으므로, 그의 視點은 「內部」를 향한, 즉 假象의 깊은 속이 문제가 되었다. 그리고 차츰 后期에 접어들면서 그의 Occultism을 통한 人間과 詩의 探究는 더욱 깊이를 더해 갔으며, 偉大한 詩人의 자취를 남겼던 것이다. 본 論文을 통해서 필자는 그의 偉大한 探究의 흔적을 추적하면서, 그의 詩에 나타난 象徴의 本質과, Occultism을 통한 그의 詩의 探究의 흔적을 규명해 보려고 한다. 본 論文은 필자의 본격적인 Yeats 研究의 일환으로 시도한 하나의 試論이기도 하다.

## II. W.B. Yeats의 異敎主義的 傳統과 Occultism

Yeats는 本質的으로 詩人이었다. 그의 想像은 인간의 世界보다는 象徴的인 詩의 世界에 의존하고 있다. 그는 인간의 性格을 묘사하기 보다는 오히려 그의 象徴에 의해서 살아난 人物을 많이 묘사하고 있다. 따라서 Yeats에게 있어서 象徴은 詩의 本質이라고 할 수 있다. 그러므로 初期의 Yeats는 詩的 想像力을 의거점으로해서 아일랜드의 神話와 그것을 包括하는 Celt의 薄明의 世界로 찾아들어간 것이다. 전체적으로 보아, 장편 敍事詩라고 할 수 있는 “The Wanderings of Oisín (1889)”을 써서, Yeats는 이 詩 속에다 古代 아일랜드의 精神의 世界, 즉 Tir-na-n-og의 世界를 묘사했던 것이다. 이 詩는 Yeats 본연의 낭만주의적 요소 Celt의 想像의 表出이라고 할 수 있다. 왜냐하면 이 詩는 아일랜드 고유의 Paganism과 그후 아일랜드에 들어온 기독교사상과의 갈등 내지는 對立感이 다분히 담겨있으며, Yeats는 이 두 개의 思想의 대표적 人物로서 Oisín과 聖 Patrick을 등장시켜, 兩者의 對話에 의해서 Celt 精神과 통하는 것을 독자적인 表現 밑에 藝術化하고 그리스와 스칸디나비아 神話에 못지않는 독자적 神話傳說의 世界를 구성한 셈이었다. Yeats의 初期의 詩는 題棧라든가 詩形에는 아랑

곳 없이, 여성에 대한 靈의 사랑과 神秘思想이 지니고 있는 靈의 움직임과, 번뇌에 가득찬 人生을 떠나려고 하는 마음에서 나온 自然에의 동경, 내지는 異教的인 古代 Celt民族의 世界에 대한 사랑으로 일관되고 있다. 그의 名詩 “The Isle of Innisfree”를 보아도 遁世의 念願보다는 차라리 老年과 죽음에서 떠난 Tir-na-n-og (일종의 仙境)을 찾아가려는 心情的 表出로 나타나 있다.

I WILL arise and go now, and go to Innisfree,  
And a small cabin build there, of clay and wattles made:  
Nine bean-rows will I have there, a hive for the honeybee,  
And live alone in the bee-loud glade.

And I shall have some peace there, for peace comes dropping slow,  
Dropping from the veils of the morning to where the cricket sings;  
There midnight's all a glimmer, and noon a purple glow,  
And evening full of the linnet's wings.

I will arise and go now, for always night and day  
I hear lake water lapping with low sounds by the shore;  
While I stand on the roadway, or on the pavements grey,  
I hear it in the deep heart's core.<sup>3)</sup>

이 밖에도 Yeats는, 자신의 詩의 戈質을 충분히 발휘한 說話詩, “Fergus and Druid”, “The Death of Cuchulain”을 써서, 그의 譚詩群과 더불어 새로운 아일랜드 文藝復興에 있어서 Celt 古典文學에 불을 붙인 것이다. Yeats의 詩의 發展이나 詩의 變容 過程에서 특히 주목해야 할 것은 그의 劇의 世界이다. 왜냐하면 Yeats의 初期에서 后期에 이르는 창작 과정속에서 技法上으로나 혹은 또 思想과 哲學에 있어서 發展의 變容이나, 새로운 詩世界를, 즉 向上하는 詩人으로서의 면모를 보여 준 것은 그의 劇作의 덕분이다. 극작가로서의 그의 독자적인 象徵手法을 가지고 Celt의 神秘思想을 表現하는 詩人으로서 特質을 갖추게 된 것이다. 그 자취는 “The Countess Cathleen (1892, Yeats 최초의 극작품), “The Hour-Glass” (1903), “Kings Threshold” (1903), 등에 나타났으며, 이어서, 幻想으로 가득 찬 Yeats의 독자적인 걸작이라고 할 수 있는 “The Shadowy Waters” (1900), 특히 韻文으로 쓰여진 “Deirdre” (1906), 그리고 “The Land of Heart's Desire” (1904) 등의 극작품들로 나타나고 있다. 詩劇은 두말할 나위없이 劇의 効果와 더불어 詩의 効果를 지녀야 할 것이며, 劇의 効果를 얻기 위하여 本質的 詩가 희생되어서는 안될 것이다. 필자가 그의 Occulti-

3) C.P. p. 44.

sm을 논하기에 앞서 初期의 Yeats의 詩作과 劇作에 나타난 異教精神을 言及하고 있는 이유도, 바로 그의 象徵性과 異敎主義의 聯關性을 강조하고 싶은데서 나온 소치라고 할 수 있다. 그의 극의 모든 要素는 Celt의 口碑傳說의 神秘의 世界와 그곳에 永住하기를 祈求하는 아일랜드人的 異敎的 信仰에서 나온 것이라 할 수 있다.

Northrop Frye는 그의 著書 “Fables of Identity” 가운데서, Yeats의 Tir-na-n-og을 중심으로 한 Yeats의 神話作用을 명쾌하게 해명해 주고 있다.

「아일랜드의 神話에는 Tuatha De' Danaan과 같은 神들의 世界가 있다. 이러한 神들은 인간이 까마득한 옛날에 地下로 추방해버린 것이었으나, 오늘날 그 神들은 우리들의 世界와는 전혀 다른 世界에 살고 있다. 그러한 神들의 世界에 있어서의 ‘Beltane’祭(5月1日)는 우리들의 ‘Samhain’祭(11月1日)에 해당한다. 그리고 이 世界는 영원한 젊음을 간직한 나라 ‘Tir-na-n-og’에 살고 있는 妖精, 즉 Sideh의 世界이다. 그곳에 있어서의 人格은, 始源性 내지는 基督教의 견해와 대립되는 것이라고 할지라도, 神과 人間을 혼합한 對抗性 觀念을, 또는 古典的인 것과 Nietzsche적인 것과는 혼동한 觀念을 特徵으로 하여, 점잖게 도사리고 앉아 있는 貴族의 精神을 많이 갖추고 있다. 意識, 自然, 그리고 理性의 囂포 밑에 묻혀버렸던 이러한 神들의 神話는, Joyce의 경우에 있어서의 Haveth Children Everywhere (Joyce의 “Finnegans Wake”의 主人公) 밑에 감추어진 Finnegan의 神話는, Titan族 (Prometheus도 그 한사람이지만)의 그리스神話와 一致하고 있으며, 또한 우리들이 探究하고 있는 形而上學的인 神話와도 거의 일치하고 있다. Blavatsky 부인은 우리들의 世界에는 亞鈴型 宇宙를 形成하는 地球의 北極點에 부속된 別世界가 있다고 진술하고 있으나, 女史에 의하면, 이말은 “The Trembling of the Veil”이라는 작품 속에 인용되어 있다. 그리고 모든 낭만파의 前提에 의한다면 神話를 만드는 能力의 根源은 潛在意識인 까닭으로 “Per Amica Silentia Lunae”(달의 沈默을 벗으로 삼고)라는 작품에 의해서도 알 수 있듯이, Yeats는 有機的인 傳統, 소위 개인 보다는 오히려 民族에 기초를 두고, 더우기 民族의 흐름으로부터 조상 傳來의 神들이나 神話를 가져다 주는 創造力의 媒介가 되기 위해서, 意識下에 스스로의 마음을 가라앉히고, Anima Mundi(世界의 魂)의 흐름 속으로 찾아들어 가려고 애를 쓰고 있는 것이다.<sup>4)</sup>

아마도 現代英詩에 있어서의 Paganism의 傳統의 源流를 찾는다면, William Blake에 귀착될 것이다. 그리고 Paganism의 系譜는 Blake에서 Yeats를 거쳐서, Wallace Stevens에 도달하게 된다. Yeats가 Blake로부터 커다란 영향을 받았다는 것은 두말할 나위도 없거니와, 이 두사람은 異敎的이란 點에서도 共通的인 면을 보여주고 있다. 우선 Blake에 있어서

4) Northrop Frye: Yeats and the Language of Symbolism in *Fables of Identity* (Harcourt, Brace & World, 1963). p. 228.

의 二律背反의 性格이다. 즉 基督教의 彼岸主義에 대한 Blake의 現世主義는 그의 작품 "The Marriage of Heaven and Hell"에 분명히 나타나고 있다. 뿐만아니라 Blake의 The Song of Innocence의 序詩에 나타난 'piper'로서의 詩人의 모습과 "The Song of Experience"로서의 詩人의 모습과 "The Song of Experience" 속에 있는 詩 "Fly" 속에서 자신을, 파리에다 비유함으로써, 思素하지 않는 행복한 파리로써, 生命의 찬가를 부르는 먼 옛날의 牧羊神을 방불케하는 모습은, Yeats의 詩, "Into the Twilight"에 나타난 神, 즉 Blake의 牧羊神과 같은 血統이라고 볼 수 있다.

OUT-WORN heart, in a time out-worn,  
Come clear of the nets of wrong and right;  
Laugh, heart, again in the grey twilight,  
Sigh, heart, again in the dew of the morn.

Your mother Eire is always young,  
Dew ever shining and twilight grey;  
Though hope fall from you and love decay,  
Burning in fires of a slanderous tongue.

Come, heart, where hill is heaped upon hill:  
For there the mystical brotherhood  
Of sun and moon and hollow and wood  
And river and stream work out their will;

And God stands winding His lonely horn,  
And time and the world are ever in flight;  
And love is less kind than the grey twilight,  
And hope is less dear than the dew of the morn.<sup>5)</sup>

이처럼 Yeats의 神은, 그의 強熱한 想像力에 힘 입어서, 言語에 의한 詩에 世界, 音樂의 世界, 웃음과 탄식의 感覺世界를 薄明 속에서 창조하고 그곳에서 살게 하였던 것이다. 이러한 Yeats의 神은 「善과 惡의 눈금을 빠져나와서」 「쓸쓸한 角笛을 불며 서있는 異教神이지 결코 基督教의 神은 아니었다.

Yeats의 異教精神은 다시 더 強熱한 形態로 「受難의 苦痛」 속에 表出되어 있다.

WHEN the flaming lute-thronged angelic door is wide;  
When an immortal passion breathes in mortal clay;  
Our hearts endure the scourge, the plaited thorns, the way  
Crowded with bitter faces, the wounds in palm and side,

5) C.P. pp. 65-66.

The vinegar-heavy sponge, the flowers by Kedron stream;  
 We will bend down and loosen our hair over you,  
 That it may drop faint perfume, and be heavy with dew,  
 Lilies of death-pale hope, roses of passionate dream.<sup>6)</sup>

이 시에 나타나 있는 ‘passion’은 분명히 두가지 意味를 지니고 있다. 즉 피를 흘리고 있는 그리스도의 苦惱인 동시에 사랑의 營爲를 나타내는 恍惚境을 의미하고 있다. Yeats의 詩集 “The Wind Among the Reeds”에는 많은 象徵이 表現되고 있지만, 그중에서도 「머리칼」은 性의 象徵으로 나타나 있다. 이 詩의 最後의 三行은 이러한 사랑의 營爲와, 그러한 사랑의 행위 속에 나타나는 感覺의 도취와 꿈을 表現한데 지나지 않는다. 이미 言及된 바와 같이, 이 詩集을 통해서 본 Yeats는 神秘思想家로서 등장하고 있을 뿐더러, 그의 神秘的 象徵은 內容과 表題에 다같이 포용되고 있다. 특히 Aengus라는 存在는 아일랜드 神話의 美와 사랑과 詩歌의 神으로 등장하고 있으며, 이 詩集에는 象徵詩法의 根底를 이루고 있는 많은 要素들을 발견할 수 있다. 끝으로 Yeats의 異教精神을 가장 잘 나타낸 작품으로 그가 사랑의 行爲를 역시 感覺의 으로 그린 “Leda and Swan”이란 詩에 대해서 論及해 볼까 한다.

A SUDDEN blow: the great wings beating still  
 Above the staggering girl, her thighs caressed  
 By the dark webs, her nape caught in his bill,  
 He holds her helpless breast upon his breast.

How can those terrified vague fingers push  
 The feathered glory from her loosening thighs?  
 And how can body, laid in that white rush,  
 But feel the strange heart beating where it lies?

A shudder in the loins engenders there  
 The broken wall, the burning roof and tower  
 And Agamemnon dead.

Being so caught up,  
 So mastered by the brute blood of the air,  
 Did she put on his knowledge with his power  
 Before the indifferent beak could let her drop?<sup>7)</sup>

또다시 이 詩에서 Yeats는 異教的인 것과 基督教的인 것을 중첩시키고 있다. 白鳥의 모습을 한 Zeus에게 능욕당한 Helen은 잉태하고, 나아가서는 Troy 戰爭의 原因이 되었던 Le-

6) C.P. pp. 77-78.

7) C.P. p. 241.



da는, 비둘기로 부터 受胎를 告知 받는 마리아와 중첩되고 있다. 이 두가지 경우, 다같이 神의 靈을 인간의 女人이 잉태하고 있다. 그러나 여기서 주의해야 할 것은 Yeats의 神은 野獸의 피를 가지고 있다는 점이다. Yeats에게 있어서 神은 항상 半獸半神이어야만 했다. Yeats에게 있어서 白鳥가 된 Zeus의 모습은 결코 假象이 아니라, 그 本性和 일관성을 지닌 reality였던 것이다. 이러한 異教精神을 Wallace Stevenson에게 이어지면서, 그들의 Bacchus들이 神들을 닮은 야만적인 하나의 根源으로서 崇上했던 太陽神은, D.H. Lawrence의 세계로 이어지면서, Blake와 Whitman 그리고 다시 Lawrence로 흘러 내려와서, Yeats와 Stevenson으로 合流하는 하나의 Paganism의 강물을 우리는 추적할 수 있을 것 같다.

이상으로 필자는 Yeats의 Paganism이 그의 특유한 상징을 통해서, 다시 말하자면, 그의 꿈과 幻想, 그리고 神秘性和 Occultism에 대한 깊은 信賴性을 지니고 있음을 추적해 보았다. 그리고 「詩人은 영혼과 인간의 일종의 媒體이며, 生의 神秘를 풀어주는 열쇠를 가진 豫言者임을 확신시키기도 남음이 있었다.…… 그는 象徵主義를 전면적으로 받아 들이고 있었음에도 불구하고 象徵主義를 통해서 발견했던 이 方法에 대해서 그는 藝術家로서 全적으로 만족하고 있지는 않았다. 그의 男性的 知性은 이것 보다는 좀더 구체적이며 활발한 文體를, 그리고 더욱 정확하고, 迫力있는 文體를 추구하고 있었다. 詩集 “In the Seven Woods” (1904) 속의 “Adams Curse”와 같은 詩는 Yeats로 하여금 그가 reality를 향해서 그가 접근하기 시작했다는 것을 보여주고 있다.<sup>8)</sup>」라고, Bowra는 말하고 있다. 이제 필자는 1910年 이후의 Yeats의 變身과 變化를 그의 mask論이라는 題目下에서 그의 Occultism에의 第二의 접근단계를 논할까 한다.

### Ⅲ. W.B. Yeats의 Theory of mask와 Occultism

필자는 지금까지 Yeats의 Occultism에의 探究의 길 위에서 빠뜨려서는 안될 Yeats의 異教主義와 神秘性, 그리고 그의 아일랜드의 神話와 傳說을 통한 그의 幻想과 現實情熱과 主知性이 어떻게 展開되어 왔는가를 살펴 보았으며, 그 결과로 유추된 하나의 概念이 “mask”라는 概念으로 등장하였다. 이 mask의 概念 역시 象徵의 숲을 뚫고 나온 하나의 reality인 동시에 확고한 自我意識이라고 할 수 있다. 따라서 필자는 그의 Occultism 探究에 본격적으로 진입하기 이전에 그의 象徵主義에 대한 개념규정과 실제적인 mask의 理論이 그의 作品속에서 어떻게 전개되어 나갔는가, 그리고 그의 自我探究가 그의 Occultism 속에서 어떤 主役의 역할을 담당하게 될 것인가를 먼저 규명하기로 한다.

8) C.M. Bowra: “William Butley Yeats” in *The Heritage of Symbolism*, (Macmillan & Co. LTD, London, 1951), p. 193.

상징은 事物의 中心이며, 사상의 源泉이라고 생각했던 Yeats 는 상징은 詩의 本質이며, reality 라는 분명한 의견을 가지고 있었다. Yeats 는 그의 두개의 評論 “ Symbolism in Painting ” 과 “ The Symbolism in poetry ” 가운데서 분명하게 상징에 대한 자신의 견해를 표명하고 있다.

단순한 說話나 肖像畫를 除外하면, 藝術은 모두 象徴的인 것이다. 그리고 藝術 속에는 中世의 魔術師가 複雜한 色彩라든가 形態를 이용해서 만들어 낸 象徴的인 부적과 같은 效果를 지니고 있는 까닭으로, 이것을 지니고 있는 사람에게 매일 매일 熟考하고 神에 대해서 비밀히 간직하고 있었던 마음을 가지고 이것을 지켜나갈 것을 命한다. 왜냐하면 藝術은 그토록 複雜한 色彩와 形態에다 神의 實體의 일부를 섞이게 만들고 있기 때문이다.<sup>9)</sup>

지금 필자는 여기서 Mallarmé 를 中心으로 한 프랑스 象徴主義의 定義나 技法의 特徵을 인용할 겨를도 없거니와, 사실상 20세기에 들어와서 象徴主義가 걸어온 길의 우여곡절은 周知된 사실이 되고 있다. 요컨대 상징주의의 信條는 한마디로 말해서, 묘사에 있는 것이 아니라, 換起力과 音樂性, 神秘性과 修辭法, 그리고 相對的 話法의 拒否, 그리고 絕對의 探究였던 것이다. James L. Kugel 은 「象徴이란, 創造된 藝術의 美學的 統一, 또한 同時에 形式의 統一이며, 內容의 統一이다.<sup>10)</sup>」라고 定義를 내려버렸다.

실제로 Yeats 는 Mallarmé 의 火曜會에 출석한 會員의 한사람이 었으며, Arthur Symons 에게도 배운바 컸었다. 그리고 그는 상징주의가 갖는 幽玄性과 空虛와 우미로움에 매료된 것도 사실이었다. 그러나 Yeats 는 이것을 기점으로 자신의 특유한 象徴世界를 확립해야 한다는 것을 깨달았다. 앞서 인용한 Yeats 의 의견은 어딘지 모르게 Mallarmé 를 방불케 하고 있으나, 이 문제에 대해서 Bowra 는 다음과 같이 해명해 주고 있다.

「그는 Mallarmé 의 理論과는 다른 領域으로 옮겨 갔다. Yeats 는 詩에 대해서, 그독자적인 儀式과 意味를 가진 또는 자체로서 完璧한 것으로 보지 않는다. 그는 詩를 한층 더 커다란 經驗의 일부로서 可視世界의 배후에 있는 精神世界와의 傳達手段이라고 보았다. Yeats 에게 있어서는 詩人이란 하나의 媒體와 같은 것으로서, 不可視的인 世界의 해설자이며, 또한 그의 詩는 自身에게 주어진 啓示의 記錄이었다. 여기에서 公式化된 概念은 그 이후의 Yeats 의 作品에 있어서 한층 더 중요한 역할을 수행할 수 있게 해 주었다. 그리고 그의 作品 속에 있는 약간 다른 몇가지 要素들을 說明할 수 있는 것이 되고 있다. 民話와 神秘로운 傳說을 듣는 가운데 成長 했던 그는, 프랑스 傳來의 新理論과 마주쳤을 때, 이상하게도 자신의 信念에 확신을 갖기에 이르렀다. 이러한 新理論은 그의 독특한 藝術觀에 걸맞는 많은 이유를 제공해 주었으며, 그가 바랐던 僧侶와도 같은 態度를 추구할 수 있는 勇氣를 그에게 주었던 것

9) W.B. Yeats: 'Symbolism in Painting' in *Essays and Introductions*, (Macmillan & Co. LTD, London, 1961) p. 148.

10) James L. Kugel, *The Techniques of Strangeness in Symbolist Poetry*, (Yale University Press, 1971), p. 10.

이다. 詩人이 해야 할 行爲를 실천하고 있다는 확신에 힘을 얻어, 그는 자신이 바라는 대로 나아갈 수 있었다.

그후 Yeats는 象徴의 用法에 대해서 獨創的인 意見을 갖게 되었다. 그는 Mallarmé가 행한 것과는 달리, 象徴을 두가지 종류로 분류했다. 音의 象徴的 意義와, 觀念의 意義로 나누었다.<sup>11)</sup>

따라서 첫번째 것은, 정서적 상징이 내포되고 있다.

「모든 音, 모든 色彩, 모든 形態는 이미 정해진 힘에 의해서든가, 혹은 긴 聯想에 의해서든가, 아무튼 定義내릴 수는 없으나 정확한 情感을 환기 시킨다. 그리고 또 나는 이런 생각을 좋아하고 있는 터이지만, 우리들의 마음 속에는 肉體로부터 이탈하고 있었던 힘을 환기 시켜서, 그 걸음이 우리들의 마음에 전달해 주는 音을 우리들의 情感이라고 부른다. 그리고 音과 色彩와 形態가 音樂의 關係를 맺으면서, 서로 훌륭한 연관성을 갖게 되었을 때, 이것들이 소위 하나의 音, 하나의 色彩, 하나의 形態가 되어, 이것들 하나 하나가 독자적으로 환기한 것으로 이루어진 情感을 불러 일으킨다. 더우기 그것은 하나의 情感이 되는 것이다.<sup>12)</sup>

이와같은 Yeats는 상징의 사용을 情感의 表現에만 국한 시켰다. 그리고, 두번째 상징의 종류는 觀念인데, 여기에 대해서 Yeats는 다음과 같이 해명하고 있다.

「知的象徴이란 것이 있다. 이것은 오로지 觀念만을, 또는 感情이 혼합된 觀念을 환기시키는 象徴이다 …… 내가 보통 시귀 속에서 「白色」이나 「紫色」과 같은 色彩를 表現 했을 때, 그들은 일종의 독특한 感情을 환기하게 되는데, 무슨 이유로 나의 마음을 움직이게 하는지 알 수 없다. 그러나 내가 만일 이러한 色彩들을 십자가 라든가 가지 冠이라든가 하는 알기 쉬운 知的象徴과 똑같은 문맥속에 넣게 되었을 때, 순결이라든가 主權과 같은 觀念을 생각하게 된다. 뿐만아니라, 미묘한 暗示에 의해서 「白色」이나 「紫色」에 붙어다니는 듯한 意味는, 感情에 있어서나, 知性에 있어서는 다같이 나의 마음 속에서 분명히 떠돌아 다니고 있으며, 지금까지는 아마도 헛되고 소란스러웠던 激情에 지나지 않았던것 처럼 보였던 덧없는 知慧에 대하여, 빛과 그림자를 던지면서 잠의 문턱을 살머시 넘어가게 된다.<sup>13)</sup>

Yeats가 차츰 夢幻의 세계에서 이탈하고, 現實의 사실을 직시하면서, 客觀性을 증대시켜 나갔던 것은 바로 眞實探究를 위한 mask를 발견한 때문이다. mask의 理論은 Yeats에게 있어서 극히 重要的 사실이다. 앞서 말한 바와 같이 Yeats는 초기에 있어서 자신과 친밀한 사람들에게 대한 개인적인 부름과 호소를 통해서 자신의 詩的 展開를 달성할 수 있었다. 그러나 이 方法만을 가지고서는 충분한 자신의 客觀化 내지는 詩的 統一性을 얻는다는 것이 어렵다

11) C.M. Bowra, *Op. Cit.*, p.185.

12) W.B. Yeats, *Op. Cit.*, pp. 156-157.

13) W.B. Yeats, *Op. Cit.*, pp. 160-161.

는 것을 알았다. 왜냐하면, 여기에는 자신의 感傷 때문에, 自己憐憫이라든가 자기기만 따위에 자칫 빠져들기 쉽기 때문이다. 그리하여 Yeats는 개인적인 것이 客觀적으로 확증이 있는 것이 되기 위해서는, 그리고 개인이 한층 더 理想的인 全人性을 획득하기 위해서는, 그 方法으로서 그에게 독특한 積極的인 mask의 理論을 찾아내야만 했던 것이다. 다시 말하자면, 특히 Yeats와 같은 內向的인 藝術家에게 있어서는, 現在의 自我와는 反對의 極에 있는 理想的인 人物이나 性格에다 자신을 의지함으로써, 즉 이와같은 mask를 쓰고 자아를 表現하지 않고서는 자아의 完全한 客觀化라든가, 나아가서는 生の reality 내지는 眞實을 찾을 수 없다는 것을 알았다. 그리고 mask를 착용한다는 것은 곧 이와같은 理想的인 자아와, 자기연민과 자기기만등에 의해서 자주 眞實이 은폐되어 버리곤 하는 現在의 자아와의 사이에 극적인 긴장관계를 구성하는 것을 말한다. 또는 이와같은 mask를 착용함으로써, mask의 이면에 숨겨진 原型으로서의 이상적이며 眞實에 넘친, 보편적인 全人性을 이끌어 내는데에도 그 목적이 있었던 것이다. 따라서 mask는 Yeats에게 있어서 결과적으로는 image와 같은 뜻이 되는 경우가 많았다. 이것은 다시 말하자면 개인을 초월해서 理想的인 普遍性에 이르는 方法이기도 하였다. 그런데 이와같은 理想的이며 전반적인 普遍性을 얻기위한 수단은 Yeats의 경우에 입어서는 비단 mask뿐만이 아니었다. Yeats에게 있어서는 Celt 특유의 神話도, Occult도 모두가 자기 客觀化라는 理想的인 綜合性에 이바지 하는 것들이었다. 따라서 神話라든가 Occult, 혹은 또 image군들은 개인 개인을 한층 더 넓게 전반적이고도 理想的인 아일랜드 民族과 祖國을 향한 統一에의 중요한 수단으로 만드는 것이기도 하였다. Yeats가 항상 Occult나 神話에 沈潛함으로써, 후기에 갈수록 심화해 들어갔던 것도, 그가 理想으로 하고 있었던 'Unity of Being' (存在의 統一)과 'Unity of image' (이미지의 統一性) 때문이었다. 요컨대 무엇보다도 神話나 Occult를 한층 더 깊이 探究함으로써, 超自然的인 것에 의해서 眞實을 규명하려는 Yeats에게는 자신에게 더욱 正直할 수 있어야 한다는 것과, 必然的인 神秘에의 要求에 따라서 자아를 深化시켜 나가려고 하였다는 점에 Yeats의 커다란 하나의 轉機가 되었던 것이다. 이미 言及한 바와 마찬가지로, 이러한 探究들을 위해서는 Yeats 특유의 象徵主義가 必要했으며, mask가 必要했던 것이다. 그리고 Yeats의 새로운 후기시의 轉機를 이룩하는데 지대한 영향을 준것은, 中期의 劇作品들의 영향이었다는 것도 주지하는 사실로 되어있다.

Yeats는 주로 演劇의 影響에 의해서, 자신 스스로를 바라보면서 극화하게 되었던 것이다. 이것을 Parkinson 같은 사람은 Self-Dramatization이라 하고 있다. Yeats는 이 무렵부터 자아와 對照的 自我의 문제, mask와 Face가 갖는 二元性에 깊은 관심을 갖기 시작했다. Yeats에게 있어서 19世紀末까지는 그의 中心的인 象徵은 장미였다. 이것은 사랑이라든가 理想的인 象徵이었으나, 1910年前後에는 mask가 中心的인 象徵이 되었다. 이것은 두말할 나

위도 없이 사랑과 理想에 대한 낭만적인 憧憬으로부터, 진실이나 기만을 상징하는 mask 를 의미하는 한층 더 realistic 한 문제로 관심이 깊어졌다는 것을 말한다. 약간 중복되는 說明이 되겠으나, mask의 概念은, 처음에는 막연하게 Face와 對比되는 것에 지나지 않았다. 그러나 이것이 차츰 詩人의 마음 속에서 成長한 나머지 1925년에 출간된 “A Vision”(幻想錄)이라고 하는 소위 Yeats의 象徵哲學을 진술한 책에서는 mask는 will(意志)의 對象物 즉 우리들이 소망하는 것이 되고 있다. will은 ego인 까닭으로 will은 mask와 서로 對照되고, Self와 anti-self(反自我)와의 關係가 成立된다. 그리고 will이 작용하는 知力を Creative mind라 부르고, 그 對象이 되는 환경을 Body of Fate라고 한다. 요컨대, 自我와 反自我, 그리고 知력과 그것이 作用하는 환경이라고 하는 네개의 기능이 說明되고 있다. 이와같은 心理分析의 타당성 여하는 지금으로서는 상술할 단계가 아니며, 오히려 문제가 되는 것은, 自我에 대한 反自我의 意識이 Yeats의 作品 속에, 혹은 그의 人生속에 어떤 작용과 역할을 했는가 라는 점이다.

우선 그의 詩的 및 思想的 전환기의 詩集 “Green Helmet and Other Poems” 가운데 들어 있는 “The mask”라는 詩를 보기로 하자.

‘PUT off that mask of burning gold  
With emerald eyes.’  
‘O no, my dear, you make so bold  
To find if hearts be wild and wise,  
And yet not cold’.

‘I would but find what’s there to find,  
Love or deceit.’  
‘It was the mask engaged your mind,  
And after, set your heart to beat,  
Not what’s behind.’

‘But lest you are my enemy,  
I must enquire’.  
‘O no, my dear, let all that be;  
What matter, so there is but fire  
In you, in me?’<sup>14)</sup>

사실상 이詩를 읽어 보면, 작자가 mask의 특질의 어떤 면에 흥미를 느꼈는가 혹은 또 mask에 의해서 무엇을 상징하려 했는가는 불분명하다. 다만 이 詩에 나타난 것으로 보아서, 사

14) C.P. p. 106.

량의 참다운 가치는 어떤 것이든시간에 의모 즉 가면이 사람의 마음을 들뜨게 하는 이상, 표면적인 외관만으로 족하지 않는가 라는 Sophisticated 된 건달의 사랑의 유희가 묘사되어 있다. 즉, Yeats 의 心中에는, Love or deceit 라고 하는 二元的인 懷疑的 氣分이 자리를 차지하면서 이것이 차츰 成長하여, 만년에 가서 支配的인 mood 로 變하게 된다.

반복되는 설명이 되겠으나, 現實世界는 Yeats 에게는 實在가 아니었다. 實在로 보이는 것이 假象이며, 假象으로 보였던 感情이 實在가 되고 있는 것이다. Platon 哲學이 Yeats 에게 미친 영향을 우리는 발견하게 된다. 따라서 Yeats 는 「藝術은 實在의 하나의 Vision 」 이라 하였고, 詩人이 마음 속에서 그리는 image 야 말로 實在의 하나의 vision 이란 것이다. 그러므로 imagination 은 詩人의 自我의 발동인 will 에 상당할 것이며, image 는 그 對象인 反對我 즉 假面에 상응하게 된다. 이제 필자에게는 그의 image 論을 가지고 더 이상 왈가왈부할 공간이 거의 남아 있지 않다. 다만 그의 詩는 후기에 갈수록 人間의 영혼과, 그것을 상징하는 image 로서 더욱 깊어 가고 있다는 점을 말해 두고자 한다. 따라서 soul = swan = symbo ) 이라는 圖式을 만들어서, 끝내 그에게 문제가 되었던 것은 영혼과 상징의 문제였음을 강조해 둔다. 다음 詩에 나타난 白鳥는 바로 老詩人의 영혼의 상징으로 비쳐지고 있는 것이다. 즉 Cool Park And BallyLee ” 라는 詩의 마지막 聯이다.

We were hte last romantics—chose for theme  
Traditional sanctity and loveliness;  
Whatever's written in what poets name  
The book of the people; whatever most can bless  
The mind of man or elevate a rhyme;  
But all is changed, that high horse riderless,  
Though mounted in that saddle Homer rode  
Where the swan drifts upon a darkening flood.<sup>15)</sup>

이 詩節은 Yeats 의 詩觀을 나타내는 例로서 자주 인용되고 있는터이다. 황량한 겨울 湖畔의 風景은 그대로 老詩人의 心境을 反映하고 있다. 한겨울 황혼 속에서 湖心에 떠있는 白鳥의 모습은 老詩人의 모습인 동시에, 과거의 白鳥와 現在의 白鳥의 image 를 통한 經驗의 強烈함을 이 詩는 말해 주고 있다.

#### IV. Yeats 後期詩에 나타난 Occultism

前章에서 필자는 Yeats 가 두가지 명확한 분야에서 象徵言語를 추구한 흔적을 추적해

15) C.P. p. 276.

본 셈이다. 하나는 제 I 장에서 異敎主義와 아일랜드의 傳承神話였으며, 또 하나는 제 2 장에서, Yeats 가 살았던 時代의 神秘主義와 그의 Occultism의 本質적인 측면을 몇 개의 作品의 예를 들면서 象徵言語를 통해 규명해 보았다. Yeats의 後期詩에서 발견할 수 있는 成熟感은, 情感의 움직임과 感情의 現實性을 그의 독특한 神秘哲學과 魔術등을 媒體로 하면서 이상한 힘을 가지고 詩속에 갑자기 結實시켜 나가는 詩的 純粹性에 있다고 할 수 있다. 均衡을 위하여 갈등을 和解시키려는 노력도, 和解를 추구하며 초월하려는 의향도 엄격하게 차단해 버린다. 초월할 필요가 있을 때는 그 필요성을 자연스럽게 따르고, 그럴 必要性이 없을 때는 그것을 강행하는 일 없이, 다만 자연스럽게 그 均衡이 必然의 샘물에서 솟구쳐 나오게 하고 있다. to arrange 하는 것이 아니라 to become이 되게 하는 自然이다. 그리고 개개의 必然은 개개의 獨自性을 상실하는 일이 없이 全體를 향해서 統一을 이룩한다. mask에도 眞實한 것이 있고 허위적인 것이 있다. 意志는 正義로운 것을 志向하기도 하지만, 義의 것도 志向한다. 創造力에도 眞實과 虛僞가 있다. 成功과 失敗는 항상 공존하고 있다. 인간은 긍정적인 것과 부정적인 것에 다같이 마음이 움직인다. 바야흐로 Yeats는 편견을 갖지않고 자유롭게 實在의 모습을 있는 그대로 볼 수 있게 되었다. 그는 마침내 Unity of Being의 세계로 날라갈 수 있게 되었던 것이다. 이제 필자는 그의 神秘哲學의 段系를 상술할 단계에 도달 하게 되었다.

Yeats는 悟性으로서가 아니라 直觀의 빛에 의해서 實在의 가장 미묘한 법칙 까지도 터득하려 한다. 그리하여 眞實에의 끈질긴 探究는 마침내 그에게 하나의 神秘스런 體系를 樹立케 하였다. 그 결과가 “A Vision”(初版 1925)으로 나타난 것이다. Yeats의 精神의 形成期, 즉 圓熟期가 지날 무렵 Occultism의 氣運은 世界的으로 復興하기 시작했으며, 西洋에 대한 東洋의 衝擊波도 심상치 않았던 時代였다. 18世紀末에 William Blake가 靈적인 것만이 眞實된 것이라고 했을 때, Platonism의 再來를 豫告한듯 하였으며, 19世紀가 끝날 무렵에는, 心靈研究 뿐만아니라 Freud나 Jung의 無意識의 心理學, 그리고 Rudolf Steiner의 人智學이 대두하였고, McGregor Mathers 등이 주재하는 Cabala 敎團 ‘Golden Dawn’이 設立되기도 하였다. 그리고 그 무렵 Blavatsky 부인은 世界各地에 남아있는 原始的 信仰을 전하는 民話와 傳說을 수집하고 있었다. 특히 西歐에 들어온 印度와 極東의 哲學은 당시의 思想界에 커다란 衝擊을 주었다. 이와같이 東洋의 神秘哲學에 영향을 받았던 것은 Yeats뿐만이 아니었다. Goethe, Nietzsche, Victor Hugo, Whitman 등도 있었다. 아뭏든 당시의 수많은 사람들에게 있어서 東洋의 形而上學은 지나치게 合理的인 基督教神學 보다도 실제적인 靈의 體験이나 현대의 心理學的인 知識에 가까운 것으로 생각 되었으며, 이상과 같은 견지에서 볼 때, 당시의 東西文化의 國境은 해소되어가는 듯한 느낌마저 들었다.

이와같이 모든 계층의 사람들이 19世紀末에 일어난 Occult 復興에 마음을 빼앗긴 것도, 분

명히 victoria 朝의 合理主義와 唯物主義에 대한 反動에서 나온 것이었다. 神智學(Theosophy) 역시 19 世紀末에 나타난 가장 인기 있는 宗教運動의 하나였으며, 이것은 印度의 形而上學의 경우와 마찬가지로 당시의 科學과 기독교의 대립이 가져다 준 社會的 現象의 하나였다.

Theosophist로서 가장 유명했던 사람은 바로 Blavatsky 부인이었다. Blavatsky의 神智學은, 사실상 그녀의 것도 아니며, 마하트마의 것도 아닌, 결국 西歐 occultist, 즉 Cabalist나 Rosicrucian (장미十字會員), 또는 鍊金術師 (Hermetic) 들의 것이었다.

그리고 McGregor Mathers 등이 주재하고 있었던 'Golden Dawn' 협회도 꽤 오랜 歷史를 가지고 있었으며, 영국의 「장미十字會」라는 이름의 비밀교단이 창설된 것은 1866년의 일이었다. 이 교단은 문자 그대로 'occult' 的이었으며, 교단의 會員들은, 그 存在事實조차도 밝힐 것을 금지 당하고 있었다. 각각 자신의 擘명을 Latin 語의 標語로 사용했으며, 그 대문자를 자신의 이름으로 대응할 정도였다. Yeats도 이 협회에 한 때 깊이 관여하고, 동참했다. 끝으로 또 하나의 유명한 occultism의 하나인 心靈研究協會의 이야기도 빠트릴 수 없다. 19 世紀 中葉, 미국에서 心靈術이 大流行한 일이 있었다. 여기서는 눈에 보이지 않는 힘에 의해서 탁자가 두들겨지고, 물건이 들어 올려지고, 혹은 또 神秘的인 빛이 나타나기도 하는 物理的現象을 다루고 있었다. 그러나 1873年, 영국에서는 W. Staiton Moses가 어떤 종류의 自動筆記 (Automatic Writing)를 발전시키고, 1882年에는 F.W.H. Myers가 心靈現象을 客觀的 및 科學的으로 규명하는 目的으로 London에다 心靈研究協會를 創始하였다. 예를 들자면, Moses의 支配靈, 즉 心靈論에 있어서, 靈媒를 통하여 나타나게 된다는 靈媒의 言行을 支配하는 靈이, 「命令者團」이라고 일컬어지고 있는 結束力 있는 靈의 集團을 形成하고 있었다. 이들은 임박한 文明의 危機를 西歐人에게 경고하기 위하여 뽑힌 靈들의 무리였으며, 예를 들자면 Boston의 Leonoa Piper 부인의 自動筆記나 최면중의 목소리는, 이 「命令集團」의 實在를 立證하고 있었다.

Yeats는 이미 말한바와 같이, 왕성한 Occult的 기운이 세계적으로 부흥하고 무르익을 무렵에 태어나서, 거의 모든 運動에 깊이 관여하였다. Yeats의 그러한 外的 宿命이라고도 할 수 있는 occult 遍歷은, 또한 그의 Complete Soul을 추구하는 그의 內在的인 영의 탐구역시 또하나의 宿命이라고 할 수는 없겠는가.

이상과 같은 occult 復興의 물결을 타고 Yeats가 구체적으로 영향을 받았던 東洋思想을 다섯가지로 나누어 이하 간단히 소개하고 난 다음 後期詩 몇편을 분석 검토함으로써 그의 詩와 occultism의 관계를 밝혀 볼까 한다. (1) 삼카라 (Sankara)의 영향. 그는 印度에서 첫번째로 손꼽히는 철학자이다. 또한 毘檀塔哲學의 大成者이기도 하다. 最高自我 (브라후만)와 個自我 (아트만)을 同一視하면서, 不二一元論을 주장한 사람이다. 最高自我는 未展開의 명칭과 형태를 展開하는 原存在이며, 그곳으로부터 虛實, 風, 火, 水, 地의 5元素로 이루어



진 身體가 생기고, 그 속에 最高自我는 個自我로 들어가게 되는데, 現象界는 最高自我의 假象에 지나지 않으며 無明으로부터 생기는 幻影이라고 설파하였다. 요컨대 삼카라哲學이 전면적으로 강조하는 것은 內的인 깨달음이며, 外的인 行爲나, 終局에 있어서는 行爲가 되는 慾望의 포기가 그 本質이었다.<sup>16)</sup> 그리고 여기서 유의해야 할 사실은 삼카라의 宗教哲學을 그에게 소개한 사람은 바라몬 僧侶였던 모히니·차타지였다. Yeats와 차타지의 만남은, Yeats가 十代末에 우연히 친구였던 찰즈·존스톤의 鍊金術協會의 초대를 받아, 더브린에 갔다가 차타지의 강연을 듣고, 그가 바라고 있었던 「組織的」인 종교가 처음 그에게 들어오게 된 것이다. 그후 Yeats는 Blake와 Nietzsche를 초월할 수 있었으며, Platon이나 Protinos 등이 그에게 反對我와 假面<sup>17)</sup>을 제공하는 힘에 있어서 결여되어 있음을 알게 해 주었다. 차타지가 들려준 「宗教」는 Blavatsky 女史의 神智學 보다는 오히려 古代印度의 삼카라의 哲學과 古代印度의 宗教의 「바가바드·기타」의 思想에 重點을 두고 있었다. Yeats는 삼카라의 思想을 다음 四行詩에서 表出하고 있다.

그대 아무것도 바라지 말지어다, 슬픔도 기쁨도,  
그대 아무것도 바라지 말지어다, 밤도 낮도,  
항상 욕망하고 탄식하고 슬퍼하는 靈을 향하여,

「그대의 욕망이 다하는 것을 보고 싶도다」라고 말하여도 안되노라.<sup>18)</sup>

Yeats가 삼카라哲學에 몰두하고 있을 때 쓴 詩, “The Song of the Happy Shepherd”에도 그 영향은 뚜렷이 나타나 있다. 그 最終聯은 다음과 같다.

I must be gone: there is a grave  
Where daffodil and lily wave,  
And I would please the hapless faun,  
Buried under the sleepy ground,  
With mirthful songs before the dawn.  
His shouting days with mirth were crowned;  
And still I dream he treads the lawn,  
Walking ghostly in the dew,  
Pierced by my glad singing through,  
My songs of old earth's dreamy youth:  
But ah! she dreams not now; dream thou!

16) 荒 編, 「世界神祕學事典」 P. 397

17) 假面은 自我의 욕망의 대상이기도 하며, 소망이 設定하는 精神的, 혹은 또 個人的 및 社會的 自我를 말한다. Yeats는 이것을 스스로의 自我로서 착용하고, 이것을 말함으로써 藝術의 창조에 나선 것이다. 그러므로 Yeats의 자이는 多様하고, 평생토록 변모를 거듭한다.

18) Peter Allt & Russell K. Alspach (ed), *The Variorum Edition of the Poems of W.B. Yeats* (Macmillan, 1966), p. 734.

For fair are poppies on the brow:  
 Dream, dream, for this is also sooth.<sup>19)</sup>

그러나 1890年 Yeats는 魔術師 McGregor Mathers를 알게 될 무렵부터 차타지의 영향으로부터 서서히 벗어나는 동시에, 人間の 生死로부터의 해방을 목적으로 하는 삼카라의 無行爲의 思想은, 그후 Yeats의 신변의 內外적인 事情의 變化에 대처할 수 없게 되었다. 第一次 大戰勃發, 復活節蜂起, 아일랜드와 영국의 戰爭등을 통하여 Yeats는 무의식적으로 現實에 대한 開眼과 힘을 얻어야만 한다는 그의 思想의 二律背反性을 여기서도 찾아 볼 수 있다. 역시 이무렵 西洋의 occultism은 東洋의 그것보다는 우세했다는 결론이 나온다. 차타지의 사상의 핵심은, 결국 죽음은 사실상 존재하지 않으며, 人間은 死後에도 계속 살아가면서 몇 차례나 거듭 生을 얻게 된다는 것이다. 즉 죽음은 인간이 만든 하나의 觀念에 지나지 않는다고. Yeats는 차타지의 영향을 받았는지 다음과 같은 죽음의 詩를 남기고 있다.

#### DEATH

NOR dread nor hope attend  
 A dying animal;  
 A man awaits his end  
 Dreading and hoping all;  
 Many times he died,  
 Many times rose again.  
 A great man in his pride  
 Confronting murderous men  
 Casts derision upon  
 Supersession of breath;  
 He knows death to the bone—  
 Man has created death.<sup>20)</sup>

아름든 Yeats에게 있어서 再生에 대한 觀念은, 단순한 욕구의 대상이 아니라, 마지막으로 의지할 수 있는 信仰의 對象이 되어 있었다. 그러나 Yeats는 차타지를 통해서 배운 삼카라의 哲學과 바가바드, 기타의 思想을 40年後 日本의 禪思想, 그리고 우파니샤드의 사상 속에서 다시 발견하게 된다.

2) **Cabala** (히브리 神秘哲學). Cabaia라고 하는 단어는 문자 그대로의 의미는, 「受容

19) C.P. p. 7.

20) C.P. p. 264.

되어 온 것」이라는 뜻이다. 古代 히브리族의 宗教的 傳説은, 公教的인 것과 秘教的인 것이 있었으며, 혹은 또 成文化된 것과 안된 것으로 되어 있었다. 前者는 Old Testament 와 그것에 관한 說明을 모은 「탈무드」이며, 후자는 Cabala 즉 少數의 選良에게 구두로 전승되어, 스승으로부터 弟子에게 은밀하게 秘教였던 것이다. Yeats 가 McGregor 로부터 배운 것은 教義的인 Cabala 였다. 따라서 Mathers 가 목표로 하였던 것은, 無限한 神으로부터 有限한 宇宙가 流出하는 가운데 가운데, 人間이 영혼의 完成, 즉 有限한 宇宙와 無限한 창조주와의 結合이라고 하는 것을 달성하기 위한 方法을 제시하는 일이었다.<sup>21)</sup> 그러나 사실상 「쓰여지지 않았던」 cabala 의 傳統도 사실은 라비에 의해서 기록되었던 것이다. 13世紀頃, 레논의 moses 는 카바라의 최초의 책, 빛 혹은 「光輝」를 의미하는 「조하르」를 편찬하였다. 이것은 라비가 남긴 자료를 기초로 하고 있다고 한다. 필자는 Cabala 哲學에서 문제되는, 우주구성 원리로서의 「生命의 나무」로 상징되는 구조와 이 教團이 가지고 있는 Ritual 에 대한 상세한 설명을 할 여지가 남아있지 않다. 그러므로 Yeats 가 받았던 영향만을 진술하기로 한다. 그렇다면 Cabala 에서 말하는 神은 어떤 神이었겠는가. 적어도 正統 基督教에서 말하는 人格神은 아닐 것이며, 宇宙에 존재하는 일체의 것을 原點으로 하는 神, 즉 Blavatsky 부인이 말하는 「파라브라마」였으며, 古代印度의 「브라후만」에 해당하는 것이었다. 우선 「生命의 나무」의 image 는 Yeats 의 詩, “The Two Three ”에 분명히 나타나고 있다. 첫聯만을 인용하기로 하다.

BELOVED, gaze in thine own heart,  
 The holy tree is growing there;  
 From joy the holy branches start,  
 And all the trembling flowers they bear.  
 The changing colours of its fruit  
 Have dowered the stars with mery light;  
 The surety of its hidden root  
 Has planted quiet in the night;  
 The shaking of its leafy head  
 Has given the waves their melody,  
 And made my lips and music wed,  
 Murmuring a wizard song for thee.  
 There the Loves a circe go,  
 The flaming circle of our days,  
 Gyring, spiring to and fro

21) H.R. Bachchan, *W.B. Yeats and Occultism*, p. 23.

In those great ignorant leafy ways;  
 Remembering all that shaken hair  
 And how the winged sandals dart,  
 Thine eyes grow full of tender care:  
 Beloved, gaze in thine own heart.<sup>22)</sup>

Cabala 는 특이한 宇宙創造의 原理에서 뿐만아니라, 輪廻說에 가까운 再生思想과, 假面의 理論까지도 內包하고 있었다. 그러나 무엇보다도 Yeats 의 관심을 끌었던 것은, Cabala 가 지닌 推象性이 아니라 具體性에 있었다. 우선 Cabala 는 샴카라와는 달리 物質的인 世界의 實在를 인정하고 있다. Cabalist 에게 있어서, 現實로 存在하는 것은, 그 實在로서 확실히 存在한다는 것이다. 따라서 現象界 뿐만아니라, 想像의 世界도 實在하고 있는 것이다. Mathers 의 의견에 따르면 사람은 image 의 實在를 믿을 必要는 없다는 것이다. 왜냐하면 그것은 現實的으로 知覺할 수 있기 때문이란 것이다. 그리고 Yeats 는 꿈과 幻像의 世界를 Henry More 의 「世界靈魂」과 바라케 르스스의 「아스트라르 光」과 同一視하고, Yeats 는 그의 “Essays and Introductions” 에 나오는 論文, 「魔術」에서, 이와같은 想像世界가 實在하고 있으며, 우리들은 그러한 世界와 交通하고, 환기할 수 있노라고 강조하고 있다. 끝으로 Cabalist 에게 「나무」의 image 가 매우 重要한 것이었던 것 처럼, Yeats 의 image 가운데서 가장 重要한 image 로 등장한 것이 「장미」의 image 이다. Yeats 에게 있어서, 장미는 「螺旋」 「소용돌이」 「円錐」, 「環」등, Yeats 의 思想의 原型을 이루는 모든 象徴의 기원의 하나로 생각 되는 고로 그 의의는 매우 深奧하다.

그러나 결국 Yeats 는 Cabala 의 儀式이나 魔術의 실천에 있어서, 體系的인 哲學을 구할 수 없다는 것을 깨달았다. 여기서 그는 Cabala 로부터 心靈論으로 向하게 된다.

### 3) 心靈論과 Yeats

Yeats 는 Blake 와 마찬가지로, 超自然界를 단순한 信仰의 대상으로 강요당하기를 싫어하고, 스스로 확인하려고 하였다. Cabala 의 體驗을 통해서, 人間의 無意識과 연결되며, 더우기 그것보다 더 깊은 內部的 領域, 즉 「世界靈魂」의 존재를 확신하였다. 따라서 Yeats 는 Mathers 와의 교재를 끊고 옛날 케더린·타이난을 통해서 알게 된 交靈術의 世界에 끌려들어 갔다. Yeats 의 수많은 靈媒行爲의 실험과 경험과 조사끝에, 그의 心靈現象에 대한 信仰은 아주 흔들리지 않는 것이 되었다. Yeats 가 기도한 神은 기독교의 神이 아니라, Cabala 나 Swedenborg 가 가르치는 異敎神이었다. Swedenborg 의 靈媒와 헨리·모아의 「世界靈魂」의 內容도 詳說할 여유가 없으므로, 다만 Yeats 가 人間이라는 魂의 知的 自己完成을 수행하기 위

22) C.P. pp. 54-55.

하여, 誕生을 되풀이한다는 것과, 그것은 輪廻의 軌道에서 영원히 이탈하는 것을 志向하는 목적이다라는 思想의 소유자였음을 明示해 두기로 한다. 따라서 그는 죽음을 志向하는 心靈論보다는 삶과 대결하는 哲學, 즉 東洋思想으로 기우러지기 시작한 것이다. 그의 Antinomy의 사상은 아직 끝나지 않고 있는 것이다.

#### 4) Upanisad의 영향

Upanisad는 古代印度의 일군의 哲學書이며, 梵語로 쓰여져 있다. Upa-ni-sad는, 가까이 앉다라는 語義를 가지고 있으며, 師弟가 가까이 對座해서 傳授하는 秘教를 의미 하기도 하고 「奧戰書」로도 번역된다.<sup>23)</sup>

Yeats는 60대를 넘어서 思想보다는 藝術을 택하였음에도 불구하고, 그가 경험한 강렬한 宗教的 體驗을 잊을 수가 없었다. 그가 思想과 藝術의 dilemma에 빠져 있었을 무렵, 영국에 우연케 와있었던 印度의 修道僧, Shree Purohit Swami를 통해서 東洋思想과의 再會를 맞이 한 것이다. 1932年 Purohit가 그의 「자서전」을 출간 했을 때, 序文을 헌정한 Yeats는 그 속에서 東洋의 occultism이라고 할 수 있는 힌두교가 가지고 있는 具體的인 論理를 구하려고 애를 썼다. 그에게 있어서 문제가 된것은, 論理와 宗教가 兩立할 수 있는가, 그리고 그러한 宗教는 存在할 수 있는가 라는 문제였다. Yeats가 구한 것은 宗教가 그대로 哲學이 되는 바로 그런 思想을 추구하고 있었던 것이다. 그러나 Purohit가 바라던 것은 知性的 作用이 限界에 다달았을 때 얻어지는 깨달음이었으며, 그곳에는 「原罪」라든가 기성개념이 들어갈 여지는 없는 것이었다. 그러나 이와같은 思想은 紀元一世紀頃부터 四世紀頃까지 Byzantium에서 행하여지고 있었으며, 당시의 世界宗教의 형태는 하나였고, 따라서 東西洋의 精神的 交流에 대하여 言及하면서, 人類의 今後의 宗教형태는 오늘의 東洋에서 나오기를 기대하고 있었다.

Yeats는 Purohit에 의해서 地上生活은 實在하는 것이라는 信念을 얻고, 구원은 地上에서 이루어질 수 있으며, 解脫은 現世에 있어서만 달성할 수 있는 것이다라는 覺醒에 도달하였다. Purohit는 瞑想을 통해서, 영혼은 보다 높은 단계에 이르고 끝내 神과 결합한다고 한다. 그가 주장하는 最高我라든가, 哲學的 內容은 생략하기로 하고, 여기서는 다만, 가장 중요한 사실로서, 1937年 “A Vision”의 改訂版이 나왔을 때, Upanisad의 영향이 至大하게 나타났다는 사실만을 말해 두기로 한다. “A vision”의 구성을 해명할 때, 약간의 언급이 이루어질 것이다.

23) 平凡社編, 「哲學事典」, P. 118

## 5) 禪佛敎와 Yeats

Yeats는 禪佛敎思想을 日本의 鈴木 博士의 著書에서 터득하였다. 禪의 本質을 鈴木博士는 다음과 같이 말하고 있다.

「자신의 體驗이란 것은, 직접적으로 事實에 도달하는 것을 말하며, 그것이 무엇이든간에 어떤 媒介도 필요치 않는 것이다. ……여기에 事實이 있다. 놓치지 않도록 맨손으로 잡지 않겠는가. …… 禪이란, 事實과 우리들 사이에 介入을 싫어한다. 禪에 의하면, 事實 그 자체 속에는 아무런 갈등도 없다. 이런 것들은 知性이 스스로의 흥미 때문에 임시로 만들어낸 무의미한 區別에 지나지 않는다. …… 우리들은 배고플때는 먹는다. 잠자고 싶으면 눕는다. 어디에 無限과 有限이 끼어들 수 있으랴.」<sup>24)</sup> 아롱든 Upanisad나 禪은, 그가 만년에 접한 東洋思想들이 너무나 명쾌히 事實을 입증하는 바람에, 西歐의 occultism에서 찾아볼 수 없는 참신한 實踐의 理念을 얻어낼 수 있었다.

이상 다섯가지 항목으로 Yeats에게 끼친 occult적 思想을 요약한 셈이다. 이제 결론적으로 Yeats의 “A Vision”은 과연 어떤 구성으로 어떤 思想을 내포하고 있는가를 진술할 단계에 이르렀다. 필자는 “A Vision”의 論及을 하기 위하여, C.M. Bowra, Northrop Frye, 그리고 Stephen Spender 등의 意見을 정리 요약해 보았다.

Yeats의 “A Vision”이 出刊되었을 때, 우연하게도 「西洋의 沒落」이라는 책을 Spengler는 第一次 世界大戰後 출간했다. Spengler가 진술하는 바와같이, 文化는 成長, 成熟, 衰退라는 生物的 리듬을 가진 有機體와 같다고 하여 西洋文化의 沒落을 豫告하였다. 뿐만 아니라, 이 책은 一世紀동안 광범하게 受容되고 있었던 神話에 대해서 완벽한 表現을 제공하고, 神話を 명쾌하게 해명했다는 이유로 호평을 받았다. Yeats는 1917년부터 “A Vision”에 다 정신을 集中하고 있었다. 이 作品은 28개의 位相의 大陰周期과 二重圓錐體系에 입각한 복잡한 occult體系에 의존하고 있다. 자신의 아내가 가진 天賦를 통해서, 소위 Automatic Writing이라는 方法으로 無意識의인 記述을 하도록 작용하는 靈에 의해서, 그에게 記錄토록한 것이다. 요컨대 “A Vision”은 占星의 歷史論을 나타내고 있는 책이다. 이 歷史論에 의하면, 歷史는 對抗性 周期과 始源性 周期이 있어 서로 作用하고 있다. 前者는 主觀的, 貴族的, 暴力的, 反律法主義의인 反面에, 후자는 客觀的, 民主主義的, 獻身的, 有神論의이다. 어느 周期에도 두개의 至福千年期가 存在하다. 紀元前 二千年으로부터 기독교時代까지의 古典時代는 「對抗性」 周期이며, 한편 기독교시대는 「始源性」 周期이다. 一周期는 半을 돌아서 그 極點에 도달하고 그것은 第 15相에 해당된다. 그리고 그것이 가장 접근했을 때, 對極이 된다. 이와같이 기독교시대는 Byzantium期에 最高의 對抗性에 달하고, 또 한편 Yeats에 있어

24) D.T. Suzuki, *Essays in Zen Buddhism* (1st Series, p. 19).

서의 擬似歷史의 妖精國에 의해서 D.H. Lawrence의 Etruria 神話가 想起된다. Byzantium이 쇠퇴했을 때 그 文化는 西洋에 定着하고, Yeats를 한없이 강력하게 매료시켰던 Renaissance의 古典文明을 끌어내게 하였다.

그리고 “A vision”에 의하면, 人間의 個性은 모두 인생의 樞機를 다스리는 하나의 運命의 車輪 「The Great Wheel」 위에서 定해진다. 각 人間의 個性은, 이 Great Wheel 위에서 그가 존재하는 位置에 따라 달라진다. 個性은, 이 운명의 車輪의 運行에 따라 점차 變遷하면서, 南極에 있어서는 「完全主觀」(Complete Subjectivity)의 형태를 취하고, 北極에 있어서는 「完全客觀」(Complete Objectivity)의 형태를 갖는다. 또한 이 個性의 運行에 따라 그 變化는 달의 位相에 의해서 表現된다. 달은 主觀을 상징하고 太陽은 客觀을 상징한다. 그리고 太陽에 가장 접근할 때 달의 暗黑은 Complete Objectivity를 나타내고, 反對로 달이 太陽과 가장 멀리 떨어져 있을 때, 즉 滿月의 상태를 Complete Subjectivity라고 한다. 그리고 人間은 太陽빛 아래 있을 때는 事物을 있는 그대로 보게 되며, 日常生活을 잘 영위하게 된다. 달빛 아래 있을 때는 事物을 幽明속에서, 즉 神秘로운 印象과 더불어 보게 된다. 그리하여 事物은 모두가 잠이며 꿈이라는 것을 알게 된다. 그리고 이 Great Wheel 위를 回轉함에 따라 人間의 個性은 28個의 變化를 나타낸다. 다음으로 第二단계의 고찰이 행하여진다. 肉體의 형태를 가진 人間은 「네개의 기능」 즉, 「意志」 「假面」 「創造의 心性」 「宿明의 肉體」를 갖는다. 이것들은 네개의 色調, 혹은 性格을 형성한다. 「意志」와 「假面」은 對立하고, (Creative Mind)는 (Body of Fate)와 對立, 내지는 반발한다. 이와 같이 「네개의 기능」은 서로 영향을 주고 받으면서, 앞서 말한 Great Wheel의 法則上의 個性變化의 法則을 따라간다. 즉 「意志」가 우세할때는, 「假面」은 感覺的으로 호소하는 힘을 갖게 된다. 그리고 Creative mind가 우세할때는 그것은 抽象的인 것이 된다. 그리고 또 「假面」이 우세할때는, 그것은 理想化되고, Body of Fate가 우세할때는 그것이 有形的인 것이 된다.

Yeats는 이러한 原則 밑에서 人間性의 諸相을 보았다. 그리고 後期詩에서 이와같은 人間의 個性과 歷史의 諸相을 통해서 우주안에 있는 Complete Soul과 人間의 交靈을 통해서 全人的 完全人格을 달성하려고 시도하였다.

그리고 “A Vision”에는 다음 세가지의 象徴的인 設定이 존재한다. 1) The Gyres. 2) The Gyres의 回轉의 世界. 3) 月象이다.

1)에 있어서는, 한조의 對立된 것이 回轉할 때 統一性을 가진 reality가 나타난다. Yeats는 이것을 “There”라는 詩에서 노래하고 있다.

There all the barrel-hoops are knit,  
 There all the serpent-tails are bit,  
 There all the gyres converge in one,  
 There all the planets drop in the Sun.<sup>25)</sup>

두번째의 「 The Gyres 」의 回轉의 世界는 Yeats 가 Consciousness in Conflict 라고 명명한 精神의 現象이 나타나고 있는 場所이다. 이것은 現象의 場所이다. 모든 主觀과 客觀이 서로 反對의 움직임을 가지는 조로 形成됨으로써, 回轉性을 갖는다. 「 Gyre 」의 엄숙한 운행의 사실을 歷史的 輪廻로서 상상하여, 다음과 같이 묘사한다. “ Under Ben Bulben , ( II , 62-69 ) 이라는 詩로서 표현하고 있다.

Gyres run on;  
 When that greater dream had gone  
 Calvert and Wilson, Blake and Claude,  
 Prepared a rest for the people of God,  
 Palmer’s phrase, but after that  
 Confusion fell upon our thought.<sup>26)</sup>

3) 의 「 月象 」에는 이상의 象徴을 더욱 明白히 하기 위해서, 달과 달의 照應하는 Phases 를 나타내고 있다. Yeats 는 처음 人間으로서 典型的인 것은 13 円錐期의 어딘가에 있을 것 이라고 생각했다. 그리고 28 개의 相의 具體化를 행하리라고 생각했다. 이 現象은 달의 28 相의 諸象과 合一할 것이라고 보았다. Yeats 는 달의 完全暗黑의 상태와 滿月의 상태라는 反對되는 現象에다 人間의인 생각을 위탁해서 說明했던 것이다. 이 두가지 正反對되는 相에서 는, Soul 은 人間으로 형태를 지니지 않고, Spirit 가 되어, 人間형태라는 具體化의 樣式에 서 벗어나서, 再生의 경우의 혼란된 상태에서 일시 벗어난다.

Robartes. Twenty-and-eight, the phases of the moon,  
 The full and the noon’s dark and all the crescents,  
  
 Twenty-and-eight, and yet but six-and-twenty  
 The cradles that a man must needs be rocked in:  
 For there’s no human life at the full or the dark.<sup>27)</sup>

25) C.P. p. 329

26) C.P. p. 400.

27) C.P. p. 184.



이 시에는 분명히 Yeats의 二律背反의인 思想이 들어 있다. Yeats에 의하면, 人間은 生命의 不完全性 속에 있으면서, 오히려 精神生命으로 스스로의 접근을 깨닫는다는 것이다. 이제 필자는 結論에서, Yeats가 문제삼은 Complete Soul 과, 人間과 思想과 藝術의 dilemma를 어떻게 해결하려고 했는가에 대한 진술을 시도할까 한다.

## V. 結 論

제 3장에서 진술한 바와 같이, 시는 人間の 複合的인 체험의 종합 인식이라고 할수있는 한 Yeats의 시는 그의 主觀的인 認識을 시도한 것이라고 볼 수 있다. 원칙적으로 Yeats는 그의 創作의 全時期를 통해서 「內部」로 지향하였으며, 얼핏보아 寫實的으로 보이는 작품까지 「內化」의 강도는 강렬하다. 시나 劇에 있어서, Yeats는 後期에 올수록 「內部」를 向한 沈潛의 度는 깊어간 동시에 죽음과 마주하는 경향이 짙다. 또한 Yeats는 元來 自然을 마음의 假象으로 보았기 때문에 그에게 있어서 「外部」의 世界는 그 자체가 存在하지 않는다.

Yeats는 人間 자체도 하나의 假象으로 보았기 때문에 人間自體가 實在하는 것이 아니라, 實在하는 것처럼 보일 뿐이다. 그에게 있어서는 假象의 깊은 內部的인 存在가 문제가 되고 있다. 즉 occult가 문제이다. 더구나 假象인 肉體를 가진 人間은 輪廻하는 영혼의 Epiphany였던 것이다. 뿐만아니라, 前章에서도 言及한 바와 같이, Yeats는 人間속에서 神을 대신하는 힘을 발견하려고 한다. 그에게 있어서 「外部」는 원래 存在하지 않는 까닭으로 人間으로부터 떨어져 있는 神도 存在하지 않는다. 우리들의 Daimon은 「機能」을 뒷받침하는 「原理」를 통해서 「第 13 円錐」의 意志를 반영하게 된다. 그리하여 「靈」은 Daimon과의 相互作用을 통해서 「天上體」를 幻想함으로써 理解하려고 들지만, 「天上體」는 「原理」의 円錐에 뒤엎힌 「第 13 円錐」와 等質의 것이 되고 있다. 따라서 人間の 靈魂과 그가 생각하는 絕對者 사이에는 사실상, 質的인 差異는 존재하지 않는다. 眞理는 어디까지나 「內部」에서 찾아야만 하고 自覺해야만 하기 때문이다. 앞서도 言及했듯이, Yeats는 Nietzsche의 思想과의 類似性을 가지고, Jung을 앞질러 無意識의 영역 깊이 찾아들어 감으로써, 그 깊은 occult속에서 초월적인 힘 내지는 想像力을 확인하려고 애를 썼다.

이제 필자는 그의 名詩 “Sailing to Byzantium”을 통해서, 結論에서 論及하려고 하는 論旨를 뒷받침하는 창조적인 作品으로서 소개하고, 分析하려고 한다. Yeats는 이 시에서 官能的인 「外部」世界를 떠나서, 영혼의 노래를 부르기 위하여 찾아온 聖都는 「內部」에 occult적인 것이 차고 넘치는 領域이라고 認識하고 있었던 것이다. 이 시에는 Yeats의 다른 모든 시의 전체가 메아리치고 있으며, 그의 讀書와 體驗이 울려 퍼지고 있으므로, 어떤 의미에서 그는

한평생 이 詩를 써왔다고 해석하여도 좋을 것이다.

## I

That is no country for old men. The young  
In one another's arms, birds in the trees,  
—Those dying generations—at their song,  
The salmon-falls, the mackerel-crowded seas,  
Fish, flesh, or fowl, commend all summer long  
Whatever is begotten, born, and dies.  
Caught in that sensual music all neglect  
Monuments of unageing intellect.

## II

An aged man is but a paltry thing,  
A tattered coat upon a stick, unless  
Soul clap its hands and sing, and louder sing  
For every tatter in its mortal dress,  
Nor is there singing school but studying  
Monuments of its own magnificence;  
And therefore I have sailed the seas and come  
To the holy city of Byzantium.

## III

O sages standing in God's holy fire  
As in the gold mosaic of a wall,  
Come from the holy fire, perne in agyre,  
And be the singing-masters of my soul.  
Consume my heart away; sick with desire  
And fastened to a dying animal  
It knows not what it is; and gather me  
Into the artifice of eternity.

## IV

Once out of nature I shall never take  
My bodily form from any natural thing,  
But such a form as Grecian goldsmiths make  
Of hammered gold and gold enamelling  
To keep a drowsy Emperor awake;  
Or set upon a golden bough to sing  
To lords and ladies of Byzantium  
Of what is past, or passing, or to come.<sup>28)</sup>

第1 聯에서는 象徴的인 것으로, 老人과 젊음의 對照가 이루어진다. 그리고, 여기서는 여름의 世界와 産卵期의 動物의 世界의 生産과 관능과 활력이 leitmotif 가 되고 있다. 그리고 詩人은 客觀的인 자아비판의 주역을 담당하는 자신의 눈을 통해서 外界事物을 인식하고 판단하고 있다. 젊음의 感覺世界와 老人의 靈의 世界를 對照시키고 있다.

第2 聯에서는 老人으로서의 Yeats의 發言이 나온다. 感覺的인 탄생과 죽음의 音樂을 영혼의 음악과 對立시킴으로써, 兩者의 重要性을 강조하고 있다. 그리고 이 Stanza에 있어서는 영혼이 靈性的인 옷을 걸치고 있으면서도 남루한 外貌를 가진 人間을 위하여 노래하지 않는다면 老人은 하찮은 存在이며, 지금은 人間이 달성한 위업을 노래하고 배울 학교가 없으므로, Byzantium으로 서둘러 가야겠다는 것이다. Byzantium은 聖都이며 理想과 美의 나라, 일종의 'tir-na-n-og'이다.

제 3 聯은 祈願의 形式으로 창조되고 있다. 「神의 聖火」의 神은, Eliot의 "The Waste Land"의 'Fire Sermon'의 기독교의 神일 수도 있고, 혹은 또, 佛敎의 神일 수도 있다. 그리고 등장하는 賢者들은 基督教나 佛敎의 聖徒일 수도 있고, 黃金 모자이크를 생각한다면

28) C.P. pp. 217-18.

藝術의 神도 될 수 있다. 결국 여기서 Yeats가 부르는 神은 異教的 東方의 佛教의 神이며, 藝術의 神이 아니겠는가.

第4聯에서는 ‘Set upon a golden bough to sing’이라는 一行이 있다. 이것에 대해서 Yeats가 자신의 註가 있다. 「Byzantium의 重帝의 宮殿에는 金銀細工의 나무가 자라나고 있으며, 人工의 새가 노래하고 있다는 것을 나는 어떤 책에선가 읽은 기억이 있다.」<sup>29)</sup> 黃金의 새가 노래하는 過去, 現在, 未來는 영원한 時間이며, 第一聯의 젊음의 時間과는 對立된다. 이 詩에서 Yeats가 강조한 중요한 문제점은, 匠人들의 일 속에 나타난 精神과 實踐의 一致를 발견한 사실이다. 그리하여 Yeats는 평생의 藝術創造를 통해서 occult의 體系의 完成을 위하여 Byzantium을 向해 떠나서, 地上의 「官能的인 음악」과 訣別하고 영혼이 創造하는 眞實, 즉 「不老의 知性的 記念碑」를 찾아 온 것이다. 다시 말하자면 「內部」로 깊이깊이 沈潛하는 藝術로부터 絢爛한 聖都가 출현 할 것이다라는 확신을 그는 버리지 않았다.

## Bibliography

### I. Primary sources

*The Collected Poems of W.B. Yeats.* Macmillan & Co Ltd, London, 1961.

*The Variorum Edition of the Poems of W.B. Yeats,* ed, by Peter Allt and Russell K. Alspach. Macmillan, N.Y. 1957,

*Autobiographies.* Macmillan, London, 1970.

*Essays and Introductions.* Macmillan, 1961.

*A Vision.* Macmillan, London, 1937.

### II. Secondary Sources

A. Norman Jeffarss. *W.B. Yeats : Man and Poet.* Routledge, London. 1966.

C. Brooks. *Modern Poetry and Tradition.* The Univ. of North Carolina press, 1939.

C.M. Bowra. *The Heritage of Symbolism.* Macmillan & Co. LTD, 1951.

Donald A. Stauffer. *The Golden Nightingale.* Macmillan, N.Y., 1949.

Edmund Wilson. *Axel's Castle.* Charles Scribner's Sons, N.Y., 1959.

29) C.P. p. 532

- Edward Malins. *A Preface to Yeats*. Longman Group LTD, 1983.
- Graham Hough. *The Mystery Religion of W.B. Yeats*. The Harvester Press, Sussex, 1984.
- Graham Hough. *The Last Romantics*. Methuen, London, 1961.
- G.S. Fraser. *Vision and Rhetoric*. Faber & Faber, London, 1959.
- G.S. Fraser. *W.B. Yeats*. "Writers and Their Work.". Longmans, Green, for Brit. Council & Nat'l Book League, 1954.
- Goerge Mills Harper(edt.) *Yeats and The Occult*. Macmillan, 1976.
- Hazard Adams. *Blake and Yeats¾ The Contrary Vision*. Cornell Univ. Press, N.Y., 1955.
- Joseph Hone. *W.B. Yeats, 1865-1939*. Macmillan, N.Y., 1943.
- John Unterecker. *A Reader's Guide to William Butler Yeats*. Thames and Hudson. 1982.
- James Hall and Martin Steinmann(edt.) *The Permanence of Yeats*. Macmillan, N.Y., 1950.
- L.C. Knight. *Exploration*. Chatto and Windus, London, 1946.
- Louis Macneice. *The Poetry of W.B. Yeats*. Oxford Univ. Press, London & N.Y., 1941.
- Northrop Frye. *Fables of Identity: Studies in Poetic Mythology*. Macmillan, London, 1959.
- Richard Ellmann. *Yeats: The man and the Masks*. Oxford Univ. Press, 1979.
- Richard Ellmann. *The Identity of Yeats*. Faber & faber, London, 1964.
- T.R. Henn. *The Lonely Tower: Studies in the Poetry of W.B. Yeats*. Methuen, London, 1950.
- Thomas Parkinson. *W.B. Yeats Self-Critic and The Later Poetry*. Univ. of California Press, 1971.
- Virginia Moore. *The Unicorn: William Butler Yeat's Serach for Reality*. Macmillan, N.Y., 1954.

## Occultism in the Poetry of W.B. Yeats

Lee Kyong Shik

This dissertation tried to trace W.B. Yeats's Occultism contained in his early and last poetry. The contents of this dissertation were divided into three parts. The first part is about his Paganism and Occultism, and the second part is about the theory of his Mask and Occultism, and lastly about his Occultism expressed in his last poetry along with his fundamental philosophy.

To trace in order Yeats's Various attempts to find a satisfying mythology would be almost to give a complete history of his poetic development. For Yeats a mystical contemplation, not a moral code, was essential of his religion which can be symbolized as Paganism. Yeats was neither orthodoxly religious nor orthodoxly scientific. As mentioned above, he had his own science which was an Occultism, and his own religion or Sophisticated mythology.

Yeats started as Symbolist as well known. In two essays, Symbolism in Painting, and The Symbolism of Poetry, Yeats accepts the view that symbols are essential to poetry and lays down his general principles. So his Paganic world revealed in "The Wandering of Oisín," and "The Lake Isle of Innisfree," and which is Symbolized as Tir-na-nog.

After writing his important poem, "Responsibility" he was absorbed in the Oriental philosophy : Samkara, Cabala, Spiritualism, Buddhism, ZenBuddhism, and Upanisad. In all these Oriental philosophy Yeats corresponded them at first but gradually returned to his own philosophical world, "Unity of Being." And also at this time he was Hermetic, Rosicrucian and Cabalist. Creating his Mask, Yeats trace the Anima Mundi, the Soul of the World, a divine principle pervading the universe with all its imperfections, yet without compromising the impassibility and perfection of the One. In Yeats the Mask was an Image and it became symbols.

The most important works of this period is A Vision which symbolizes his view point of History and World, and we began to detect in Yeats the signs of a more difficult faith in supernatural. A Vision is in an established literary mode. It is an apocalypse, a revelation. Yeats set up a symbolic cycle in A Vision. He describes that the Twenty-eight phases are the twenty-eight possible incarnations of Soul as well as character of human being. Of

course Yeats has always believed in reincarnation. Man begins at phase one, the dark of the moon, complete objectivity. And He seeks the opposite, finds it at the full moon, where body becomes only the complete expression of soul, complete Subjectivity. And then through later phases he sinks back again to the undifferentiated mass. An analogous cycle is also traversed in an individual life as mentioned before, in a single judgement or act of thought, that is to say, it is the rhythm of every completed movement of thought or life. Yeats called it the Great Wheel, and in the original form of A Vision described it as being traced on the image of dance, seen as a kind of cyclical determinism, a predestined round which all men must tread, has left many traces on his poetry, such as "The Gyre," "The Second Coming."

Lastly his antinomies are completely expressed in his later poems. The writer emphasized his antinomies in this dissertation for his principle ideas and his philosophical principles. He was always longing for Tir-na-n-og, however he returns finally to reality. Yeats is unsatisfied by the established religious formula, yet he is profoundly concerned with religion. "In Sailing to Byzantium" Yeats expressed this obviously. His Occultism is a kind of symbol in his poetry.