

스포츠 조직내의 사회적 차별에 관한 연구

김 우 성*

목 차

- I. 문제의 제기
- II. 연구방법
 - 1. 연구대상
 - 2. 측정도구
 - 3. 조사절차 및 자료처리
- III. 결과 및 논의
 - 1. 경기위치별 운동기능과 역할특성의 상대적 서열
 - 2. Davis-Moore이론에 대한 인과적 분석
- IV. 결론

I. 문제의 제기

현대사회는 조직사회로서 개인보다는 조직내의 구성원으로서의 역할이 더욱 중요시되는 사회이다. 또한 조직사회의 특성상 수평적 인간관계보다는 수직적 위계서열이 강조되는 사회이다. 이와 같이 사회가 분화되고 계층화됨에 따라 현대사회의 추축인 조직내에서도 약간의 차이는 있지만 성, 위광, 권력, 보수 등에 있어 개인에 따라 차별적인 배분이 주어지게 된다.

모든 조직내에서 제도화된 사회적 불평등, 즉 사회계층 체계가 발견된다는 사실은 사회구조마

* 숭실대 강사

다 불평등을 초래하는 일반적 특성이 존재한다는 것을 의미한다. 또한 사회에 따라 불평등의 형태, 기능, 범위가 다르다는 사실은 그들의 사회적 구조가 동일하지 않으며, 인간사회가 완전한 평등으로부터 완전한 불평등에 이르는 가상적인 연속선상에 배열되어 있다는 사실을 시사해 주고 있다(Tumin, 1967, p. 5).

본 연구에서는 스포츠 조직내의 사회계층 현상을 조망하기 위해 사회내에서 일어나는 계층화를 유도하는 불평등 보상체계의 기능적 필요성을 설명하기 위해 고안된 Davis-Moore(1945)의 사회계층이론에 대해 고찰하고자 한다.

스포츠 조직과 관련하여 Davis-Moore(1945)의 사회계층 이론은 다음과 같이 설명될 수 있다. (1) 모든 스포츠 조직은 위치에 따라 각기 불평등한 보상체계를 갖고 있다. (2) 위에서 설명된 상황은 두 가지 요인에 의해 결정된다. 첫째, 스포츠 조직내에서 각기 다른 위치는 스포츠 조직의 효율성에 있어 차이가 있다. 둘째, 각기 다른 위치에서 적절한 역할을 수행하기 위해서는 그 위치 담당자는 상이한 재능과 숙련된 기능을 갖고 있어야 한다. (3) 어떠한 스포츠 조직에 있어서도 보다 많은 재능과 숙련된 기능을 갖고 있는 선수들은 이러한 위치의 점유로 인해 보다 많은 보상을 받기 때문에 그러한 위치를 점유하고자 한다. (4) 위에서 언급한 내용으로부터 모든 스포츠 조직내에서 보다 많은 보상을 받는 위치는 기능적으로 중요한 위치이며 가장 재능있고 유능한 선수들이 점유하게 될 것이다.

이러한 Davis-Moore의 이론(1945)에서 내포하고 있는 명제는 다음과 같다.

(1) 특정한 사회적 지위는 다른 지위에 비해 전체 사회의 영위에 매우 중요한 기능을 수행한다. 기능적으로 중요한 역할은 올바로 수행되기가 매우 어렵기 때문에 거기에는 특수한 지식과 기능이 요구된다. (2) 그와 같이 중요한 자리에 들어 갈 수 있는 재능을 갖춘 사람은 수적으로 제한되어 있다. (3) 비록 훌륭한 재능을 가지고 있는 경우에도 그것을 발전시켜 중요한 기량을 지니게 하는 데에는 교육, 수련 등이 필요하여 거기에는 많은 비용과 희생이 뒤따른다. (4) 여기에서 사회는 훌륭한 재능을 지니고 있는 사람들로 하여금 각종의 손실 또는 희생을 무릅쓰고 교육, 수련을 받을 수 있게 하는 모종의 장치를 강구해야만 한다. 그것은 그들이 갖게 될 자리에는 사람들이 갖기를 바라는 최소가치가 월등하게 많이 배정되게 해야 한다. (5) 이와 같은 모든 지위에는 그 기능적인 중요도에 맞추어서 차등적인 최소가치 또는 보수가 주어져야 한다. 기능적인 중요도에 맞추어 주어지는 보수에는 물질적 보수 뿐만 아니라 위광과 존경 등 여러가지 유형이 있다. (6) 이와 같은 기능적 중요도에 맞추어져 주어지는 보수의 불평등체계가 다름아닌 사회계층이다.

우리는 일반적으로 특정 경기위치의 선수가 다른 위치의 선수들보다 그들의 경기종목에 대해

많은 지식을 갖고 있다고 생각하고 있다. 따라서 보다 많은 경기지식을 갖고 있는 선수들이 다른 선수들을 지도하고 관리하는 데 있어 효율적이기 때문에 이들이 지도자 지위에 보다 많이 충원될 수 있다. 또한 여러 연구에서 특정 경기위치가 다른 경기위치에 비해 보다 높은 위판을 받고 있다는 점을 보여주고 있다. 따라서 높은 자질의 경기위치를 점유하고 있는 선수가 낮은 자질을 요구하는 경기위치를 점유하고 있는 선수들보다 지도자 지위에 보다 많이 충원될 수 있다고 할 수 있다.

스포츠 조직에서 특정한 공간적 위치(즉 중심적 위치)와 주변적 위치를 분석한 연구(Grusky, 1963; Sage, Loy, and Ingham, 1970; Ball, 1973; 김우성, 1988)에서 조직성원에게 지위차이, 위판, 중요도, 급료 등에 있어 차이가 있는 가를 밝히기 위한 연구가 간헐적으로 시도되어 왔다. 이들의 연구결과는 경기종목과 분석대상의 차이로 인해 상이하게 나타났으며 이를 설명하는데 있어서 연구자들은 각기 이론적 접근에 있어서 차이를 보이고 있다. 또한 스포츠 조직에 있어 지도자 위치의 중요성에도 불구하고 아직까지 지도자의 행동과 구조에 대한 연구는 많지 않고 이에 대한 체계적인 접근도 드문 실정이다. 이에 대한 대표적인 연구중의 하나로는 Davis와 Moore(1945)의 사회계층 이론을 스포츠 조직에 적용한 Loy 등(1978)의 연구를 들 수 있다. 한편 국내에서는 아마추어 야구를 대상으로 한 박진경(1986)의 연구를 들 수 있다.

어떤 한 가지 이론이 모든 사실을 완전하게 설명한다는 것은 거의 불가능한 일이다. 시대가 변하고 조직성원의 생활양식이 변함에 따라 이를 설명할 수 있는 적합한 이론이 새로이 등장하기 마련이다. Davis-Moore(1945)의 이론은 기능주의적 입장에서 사회계층현상을 설명하고자 한 많지 않은 이론중의 하나로서 오랜 시간이 흐른 뒤에도 지속적으로 많은 연구자들로부터 관심의 대상이 되고 있으며 다양한 종목과 연구대상을 통해 지속적으로 검증되고 있다. 이러한 사실은 Davis-Moore(1945)이론이 갖고 있는 내재적 가치를 반영하고 있는 점이라고 할 수 있다. 그렇지만 Davis-Moore(1945)이론에 대한 후속 연구가 꾸준히 진행되고 있음에도 불구하고 아직까지 국내에서 스포츠 조직내에서의 사회적 차별 현상에 대한 분석은 찾아 보기 힘든 실정이다.

이에 본 연구에서는 스포츠 조직중에서 공식화의 정도가 가장 높은 프로야구 조직에서 활동하고 있는 선수들을 대상으로 하여 한국 프로야구 조직내에서 일어나고 있는 사회적 차별현상에 대한 경험적 분석을 시도하고자 한다. 즉 본 연구에서는 한국 프로야구 조직내에서 나타나고 있는 사회적 차별현상을 규명하기 위해 첫째, 인지된 역할특성 및 운동기능과 인지된 보수의 관계, 둘째, 인지된 역할특성 및 운동기능과 인지된 위판의 관계에 대해 분석하고자 한다.

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구에서는 현재 국내에서 실시되고 있는 프로 스포츠 종목 중에서 스포츠 조직의 전형적인 형태를 갖추고 있는 프로 야구 조직에서 활동하고 있는 선수들을 연구대상으로 하였다.

본 연구에서 프로 야구 조직을 연구대상으로 선정한 이유는 먼저 프로 야구 조직이 스포츠 조직 중에서 개인의 역할이 명확하게 구분되어 있는 조직으로서 공식화의 정도가 높고, 경기결과에 대한 기록이 세분화되어 있어 이에 대한 객관적·정량적 측정이 용이하기 때문이다.

연구대상은 현재 한국 프로야구위원회(KBO)에 소속한 선수중에서 서울과 경인지역을 연구지로 하고 있는 팀에서 활동하고 있는 1군경기에 참가하고 있는 선수(n=90)를 전집하였다. 이중 실제 분석 인원은 67명이었다(표 1참조).

표 1. 조사 대상의 특성

경기위치	투수	포수	일루수	이루수	삼루수	유격수	좌익수	중견수	우익수	합계
표집인원	15	8	5	8	5	6	6	8	6	67

2. 측정 도구

한국 프로 야구 조직내에서의 사회적 차별현상을 규명하기 위하여 본 연구에서 사용한 도구는 질문지이다. 본 연구에서 사용한 설문지는 Jackson(1984)과 김우성(1988)의 연구에서 사용한 설문 문항을 기초로 하여 설문지 초안을 작성하였다. 작성된 설문지 초안은 예비검사를 통하여 설문 내용의 적합성과 적용 가능성을 검토한 다음 타당도 및 신뢰도를 검증하고 이를 수정하여 본 연구의 설문지를 완성하였다.

야구경기에서 각 경기위치의 상대적 중요도를 알아 보기 위해 피험자에게 각각의 변인을 구성하고 있는 하위지표에 대한 정보를 수집하였다.

질문지의 작성은 피험자에게 각 경기위치에 대해 요구되는 훈련정도, 전문적 기술, 전문적 지식, 인지된 위광, 인지된 보수 등의 역할특성과 선수들의 기능적 중요도를 의미하는 운동기능을 자신이 판단한 상대적 중요도에 따라 1위에서 9위까지 순서대로 9단계로 평가하도록 하였다.

역할특성과 운동기능은 특정한 경기위치에서 성공적으로 임무를 수행하는 데 있어 필수적인 요소라고 할 수 있다. 또한 이들 요소들은 특정한 경기위치의 점유를 통해 발전하게 된다. 이러한 관점에서 본 연구에서 다루고 있는 변인들에 대한 명목적 정의는 다음과 같다.

먼저 본 연구에서 독립변인으로 선정된 경기위치는 야구경기의 수비위치이다. 다음으로 역할 특성이란 조직성원이 소요하고 있거나 혹은 역할수행을 통해 획득하게 되는 개인적 또는 사회적 자질을 말한다. 본 연구에서는 선행연구(Loy, Curtis & Sage, 1978; Jackson, 1984; 박진경, 1986)를 바탕으로 하여 요구되는 훈련정도(training), 전문적 기술(dependence), 전문적 지식(uniqeness), 인지된 보수(salary), 인지된 위광(prestige) 등을 역할특성의 하위변인으로 선정하였다. 본 연구에서는 이들 하위변인들이 각 경기위치별로 어느 정도 영향을 미치고 있는가를 규명하고자 하는 것이다. 먼저 요구되는 훈련정도란 조직 수행도를 높이기 위해 선수들에게 요구되는 신체적 활동을 말한다. 전문적 기술이란 구체적으로 임무의존도를 말하며 이는 각 경기위치에서 요구되는 상호작용의 정도라고 할 수 있다. 전문적 지식이란 경기위치가 요구하는 경기에 대한 전문성을 의미한다. 인지된 보수란 각 선수들에게 지급되는 역할수행에 대한 물질적 대가(연봉)를 말한다. 인지된 위광이란 각 지위 점유자에게 역할수행의 결과로서 주어지는 사회적 기대치 혹은 정신적 보상이라고 할 수 있다.

다음으로 운동기능이란 역할수행을 위해 각 경기위치의 점유자에게 요구되는 전문적인 운동 능력을 말한다. 여기에는 투구력, 포구력을 포함하는 경기력과, 판단력, 지구력, 경기감각, 민첩성 등 일련의 수비능력이 포함된다.

<표 2>에 의하면 본 연구의 설문지를 구성하고 있는 역할특성과 운동기능에 대한 신뢰도는 역할특성의 경우 Cronbach' α 는 .812-.896이며 운동기능의 경우 Cronbach' α 는 .887로서 신뢰도가 높은 것으로 나타났다.

표 2. 설문지의 신뢰도

구 성 지 표	요 인	Cronbach' α
역할특성	요구되는 훈련정도	.836
	전문적 기술	.896
	전문적 지식	.857
	인지된 보수	.874
	인지된 위광	.812
운동기능	기능적 중요도	.887

다음으로 설문지에 대한 타당도를 검증하기 위해 각 경기위치별로 인지된 역할특성과 운동기능에 대한 차이를 규명하기 위해 Kendall의 일치계수검정을 실시하였다. <표 3>은 Kendall의 일치계수 검정을 실시한 결과이다.

표 3. Kendall의 일치계수검정

	요구되는 훈련정도	기능적 중요도	전문적 지식	전문적 기술	인지된 보수	인지된 위광
N	9	9	9	9	9	9
Kendall's W	.015	.048	.031	.107	.031	.020
Chi-Square	1.048	3.449	2.256	7.678	2.215	1.412
df	8	8	8	8	8	8
P	.998	.903	.972	.466	.974	.994

<표 3>에 의하면 전체 변인에 있어 유의확률 p-값이 0.05보다 크게 나타나고 있다. 이는 프로야구 선수들이 자신이 담당하고 있는 포지션에 관계없이 일관된 견해를 보이고 있다는 것을 나타내고 있다. 따라서 이러한 결과는 프로야구 선수들이 자신의 포지션에 관계없이 객관적인 평가를 내릴 수 있는 수준에 있다는 점을 반영하고 있다.

3. 조사 절차 및 자료처리

먼저 선수들에게 설문지를 배포한 다음 '자기평가기입법'으로 설문 내용에 대하여 응답하도록 지시하고 완성된 질문지를 회수하였다.

설문지는 프로 야구 경기가 주당 3일씩 같은 장소에서 실시된다는 점을 고려하여 원정경기시 연구자가 해당 팀의 숙소를 방문하여 수석코치에게 본 연구의 개요를 설명한 후 선수들에게 설문지를 작성하도록 하였다.

설문지의 응답 결과를 기입한 자료를 회수한 후 응답 내용이 부실하거나 신뢰성이 없다고 판단되는 자료는 분석 대상에서 제외한 후 분석 가능한 자료를 컴퓨터에 개별 입력 시킨후 SPSS WINDOW Ver. 7.5 프로그램을 활용하여 자료 분석의 목적에 따라 전산 처리하였다.

자료 분석을 위하여 본 연구에서 사용한 통계분석 기법은 다음과 같다.

첫째, 각 변인별 경기위치에 따른 서열평정을 위해 원자료의 평균을 산출하였다.

둘째, 인지된 역할특성 및 운동기능에 대한 통계적 유의성을 검증하기 위해 비모수적 방법중의 하나인 Kendall의 일치계수검정(Kendall coefficient of concordance test)을 실시하였다.

셋째, 역할특성 및 운동기능과 인지된 보수 및 위광의 관계를 규명하기 위해 상관관계(Pearson product-moment correlation) 및 중다회귀분석(stepwise multiple regression analysis)을 실시하였다.

III. 결과 및 논의

1. 경기위치별 운동기능과 역할특성의 상대적 서열

스포츠 조직내에서 일어나는 사회적 차별의 정도를 파악하기 위해 야구경기에서 각 경기위치별로 요구되는 기능적 중요도와 역할특성의 상대적 순위를 파악하였다. 각 변인별 경기위치에 따른 상대적 서열은 <표 4>와 같다.

표 4. 경기위치별 서열

경기위치	기능적 중요도	요구되는 훈련정도	전문적 기술	전문적 지식	인지된 보수	인지된 위광	종합 순위
1 투수	1.0	2.0	2.0	3.0	1.0	1.0	1.0
2 포수	3.0	3.0	1.0	1.0	2.0	3.0	2.0
3 일루수	7.0	8.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
4 이루수	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0
5 삼루수	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0
6 유격수	2.0	1.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0
7 좌익수	8.0	7.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
8 중견수	6.0	6.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
9 우익수	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0

<표 4>에 의하면 기능적 중요도, 인지된 보수, 그리고 인지된 위광 등에서 투수위치가 서열이 가장 높은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 야구경기에서 투수위치가 선수들에게 가장 중요한 위치로 인식되고 있다는 것을 반영하고 있다. 한편 전문적 기술과 전문적 지식에 있어서는 포수위치가 가장 높은 서열을 나타내고 있다. 이러한 결과는 포수위치는 관찰성과 시계성이 높은

위치로서 야구경기의 전반적인 흐름을 파악해야 하는 위치일 뿐만 아니라 개인적으로도 타 위치의 선수들보다 팀을 리드할 수 있는 능력을 가진 선수를 요구하는 위치라는 점을 나타내고 있다. 한편 요구되는 훈련정도에 있어서는 유격수 위치가 가장 높은 서열을 나타내고 있다. 이러한 결과는 야구경기에 있어 유격수 위치가 수비시에 타구의 빈도가 가장 많을 뿐만 아니라 타구의 속도가 빠르기 때문에 이를 담당하기 위해서는 다른 위치의 선수들보다 신체적인 측면에서 기량이 뛰어난 선수를 필요로 하는 위치라는 점을 보여주고 있다.

2. Davis-Moore 이론에 대한 인과적 분석

스포츠 조직내에서의 사회적 차별에 대한 Davis-Moore의 이론을 검증하기 위해 인과적 분석을 실시하였다. <표 5>는 전체 변인간의 상관관계 결과이다.

표 5. 전체 변인간의 상관계수

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1. 기능적 중요도	1.000	.989	.942	.929	.982	.957
2. 요구되는 훈련정도	.000	1.000	.937	.910	.949	.957
3. 전문적 지식	.000	.000	1.000	.976	.950	.874
4. 전문적 기술	.000	.000	.000	1.000	.941	.904
5. 인지된 보수	.000	.000	.000	.000	1.000	.953
6. 인지된 위광	.000	.000	.000	.000	.000	1.000

<표 5>에 의하면 모든 변인간에 $p < .001$ 수준에서 통계적으로 유의한 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 전체 변인간에는 상관관계가 매우 높은 것으로 나타났으며 특히 기능적 중요도와 요구되는 훈련정도($r = .989$) 및 기능적 중요도와 인지된 보수($r = .982$)간에는 가장 높은 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

이러한 결과는 Davis-Moore이론에 대한 선행연구(Lewis & Lopreato, 1963; Harris, 1964; Loy, Knoop, & Theberge, 1978) 결과와 일치하고 있다. 또한 본 연구에서 변인간에 상관관계가 높게 나타난 것은 스포츠 조직에 있어서 보상 배분이 특정 경기위치의 상대적 중요도에 대한 코치나 감독의 하위문화적 신념에 기초를 두고 있기 때문(Loy, McPherson, & Kenyon, 1978)이라고 설명할 수 있다.

이러한 상관관계 결과를 바탕으로 하여 Davis-Moore의 사회계층이론과 관련된 측정변인간의 인과관계를 분석한 결과는 <표 6>과 같다.

표 6. 역할특성 및 운동기능이 인지된 보수 및 위광에 미치는 영향에 대한 회귀분석

변 인	인지된 보수		인지된 위광	
	b	β	b	β
기능적 중요도	1.2527	.9618***	.9251	.8961***
전문적 기술	.4276	.5298***	-.1873	-.2118**
요구되는 훈련정도	-.4478	-.4147***	-.0583	-.0584
전문적 지식	-.1821	-.1718**	.2589	.2864**
(상 수)	-.2513		1.1072	
R ²	91.5		85.5	

***p<.001 **p<.01

<표 6>에 의하면 기능적 중요도, 전문적 기술, 요구되는 훈련정도, 전문적 지식을 인지된 보수와 관련하여 회귀분석한 결과 전체 변량의 약 91.5% 정도를 설명하고 있는 것으로 나타났다(R²=.9152). 이중에서 기능적 중요도(β = .962)가 인지된 보수에 가장 많은 영향력이 있는 것으로 나타났다. 한편 기능적 중요도, 전문적 지식, 전문적 기술, 요구되는 훈련정도를 인지된 위광과 관련하여 회귀분석한 결과 전체 변량의 85.5% 정도를 설명하고 있는 것으로 나타났다(R² = .8552). 이중에서 기능적 중요도(β = .896)가 인지된 위광에 가장 많은 영향력이 있는 것으로 나타났다.

본 연구의 결과와 일치하는 연구결과들을 살펴보면 먼저 Lewis와 Lopreato(1963)의 연구에서는 수련 정도나 인지된 중요도가 위광 및 경제적 보상과 높은 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 다음으로 Land(1970)는 인지된 중요도와 기능이 위광과 경제적 보상에 커다란 영향을 미친다고 보고함으로써 본 연구의 결과를 지지해주고 있다. 또한 Loy 등(1978)은 스포츠 조직에 있어 경기 위치에 따른 사회적 차별의 형태를 조사한 결과 경제적 보상을 제외한 모든 변인에서 높은 상관관계를 발견함으로써 본 연구의 결과를 지지해주고 있다.

Davis-Moore는 한 사회내에서 모든 위치는 기능적으로 동등하게 중요하지 않으며, 기능적으

로 중요한 자리에는 좀더 많은 재능과 기능이 요구되기 때문에 재능있고 기능이 우수한 성원들이 유인되기 위해서는 차등적인 보상이 주어져야 한다고 주장하였다. 따라서 본 연구에서는 이러한 주장을 근거로 하여 Davis-Moore 이론이 내포하고 있는 이론적 가정을 검증하기 위해 스포츠 조직내의 위치에 따른 사회적 차별과 관련하여 검증하였다. 그렇지만 본 연구의 결과는 Davis-Moore이론이 내포하고 있는 기본 가정을 규명하는데 있어 하기 위해 인지적 측정변인만을 사용함으로써 이의 결과를 확대 해석하는데 있어 어려움이 따른다.

IV. 결 론

본 연구는 스포츠 조직내에서의 사회적 차별의 정도를 분석함으로써 Davis-Moore의 기능론적 사회계층이론을 인과적으로 분석하는데 그 목적이 있다.

이러한 연구목적을 달성하기 위해 본 연구에서는 현재 한국 프로야구 조직에서 활동하는 있는 선수들을 대상으로 하여 설문조사를 실시하였다. 얻어진 자료는 각 변인별로 경기위치에 따라 상대적 서열을 산정하였으며, 상관관계 결과를 바탕으로 하여 중다회귀분석을 실시하였다.

이러한 연구방법을 통해 나타난 결과는 다음과 같다.

첫째, 경기위치별 운동기능과 역할특성의 상대적 서열순위에 있어 투수, 포수와 유격수, 일루수, 삼루수, 일루수, 중견수, 좌익수, 우익수 등의 순으로 나타났다.

둘째, 기능적 중요도, 요구되는 훈련정도, 전문적 지식과 기술 등의 독립변인과 인지된 보수 및 위광 등의 종속변인간에는 통계적으로 유의한 높은 수준의 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

셋째, 기능적 중요도는 인지된 보수 및 위광에 가장 많은 영향력을 미치는 것으로 나타났다.

이러한 연구결과를 바탕으로 하여 본 연구에서 규명하고자 한 Davis-Moore 이론과 관련하여 다음과 같은 결론을 도출할 수 있다.

첫째, 기능적 중요도가 보수와 위광을 결정하는 중요한 요인임을 감안할 때 한 사회내에서 기능적으로 중요한 위치일 수록 더 많은 보상을 부여해야 한다는 Davis-Moore 이론은 지지되었다.

둘째, 요구되는 훈련정도가 인지된 위광에 미치는 영향을 제외한 여타 변인들이 미약하기는 하지만 인지된 보수와 위광에 영향을 미침으로써 Davis-Moore 이론의 기본적 가정이 부분적으로 지지되었다.

결론적으로 말해 인지적 측정 수준에서 조망하여 볼 때 Davis-Moore의 사회계층이론은 스포츠 조직내에서 부분적으로 적용될 수 있다고 할 수 있다.

이러한 결론을 바탕으로 하여 앞으로의 연구에서 고려해야 할 사항으로는 다음과 같은 점을 제시할 수 있다.

첫째, 분석의 수준에 있어 Davis-Moore이론은 사회라는 전체 체계의 입장에서 불평등 현상을 설명하려는 거시적 사회이론으로서 이를 스포츠 조직이라는 미시적 수준에서 적용하여 분석하기 위해서는 거시적 수준의 사회적 차별 유형을 설명할 수 있는 미시적 수준의 경험적 결론을 세밀하게 검토하고 그에 따른 이론을 공식화할 수 있어야 할 것이다. 따라서 앞으로의 연구에서는 미시적 수준과 거시적 수준의 사회적 차별에 관한 연구를 연결할 수 있는 다양한 개념과 변인들에 대한 고려가 이루어져야 할 것이다.

둘째, 통계적 분석수준으로서 본 연구에서 회귀분석에 사용된 변인의 수준이 서열척도라는 점이다. 즉 본 연구에서는 인지적 측정 변인의 척도로서 서열척도를 사용하였으나 앞으로의 연구에서는 운동수행능력에 관한 통계적 자료를 등간척도 이상의 수준에서 사용해야 할 것이다.

셋째, 본 연구에서는 인지적 측정변인만을 이용하여 연구를 수행하였다. 이로 인해 연구결과를 해석하는데 있어서도 상당한 제약이 따르게 된다. 따라서 앞으로의 연구에서는 객관적인 자료를 이용함으로써 연구결과에 대한 신뢰도를 높이고 이를 확대 해석할 수 있는 계기를 마련해야 할 것이다.

결론적으로 말해 스포츠 조직내에서 보수와 위광에 따라 경기위치가 차별적으로 주어진다는 점에 대해서는 의심의 여지가 없다. 따라서 앞으로의 연구에서는 스포츠 조직내에서의 보수배분과 관련하여 거시적 수준에서의 사회계층현상을 미시적 수준인 스포츠 조직내에서 적용하고 설명할 수 있는 다양한 접근방법이 시도되어야 할 것이다.

참고문헌

- 김우성 (1988). 스포츠 조직의 지도자 충원에 관한 연구: 야구조직을 중심으로. 석사학위논문. 서울대학교 대학원.
- 박진경 (1986). 스포츠 조직내의 사회적 차별에 관한 DAVIS-MOORE이론의 검증. 석사학위논문. 서울대학교 대학원.
- Ball, D.W. (1973). Ascription and position: A comparative analysis of stacking in professional football. *Canadian Review of Sociology and Anthropology*, 10, 97-113.
- Blau, P.M., & Scott, W.R. (1962). *Formal organizations: A comparative approach*. San Francisco: Chandler.
- Caplow, T. (1964). *Principles of organization*. NY: Harcourt, Brace World.
- Davis, K., & Moore, W.E. (1945). Some principles of stratification. *American Sociological Review*, 10, 242-249.
- Grusky, O. (1963). The effects of formal structure on managerial recruitment: A study of baseball organization. *Sociometry*, 26, 345-353.
- Harris, E.E. (1964). Prestige, reward, skill and functional importance: A reconsideration. *Sociological Quarterly*, 5, 261-264.
- Jackson, S.J. (1984). The formal structure of sport organizations: An analysis of the relationships between selected positional attributes and leadership, racial/ethnic, and status differentiation. Master's thesis, Department of Physical Education, University of Illinois.
- Lewis, L.S., & Lopreato, J. (1963). Functional importance and prestige of occupations. *Pacific Sociological Review*, 6, 55-59.
- Loy, J.W., McPherson, B.D., & Kenyon, J. (1978). *Sport and social systems*. LONDON. Addison-Wesley Publishing Company.
- Loy, J.W., Curtis, J.E., & Sage, J.N. (1978). Relative centrality of playing position and leadership recruitment in team sports. In R.S. Hutton(ed.), *Exercise and Sport Sciences Reviews*, 6, 257-284, Philadelphia: The Franklin Institute Press.
- Loy, J.W., Knoop, J., & Theberge, N. (1978). Implication of the Davis-Moore theory of social stratification for the study of social differentiation within sport organization. In M.L. Krotee(ed.), *The dimensions of sport sociology*. West Point, NY: Leisure Press.

- Loy, J.W., Sage, J., & Ingham A. (1970). The effects of formal structure on organizational leadership: An investigation of varsity baseball teams. Unpublished paper, Department of Sport Studies, University of Massachusetts.
- Tumin, M.N. (1967). Social stratification: The forms and functions of inequality. Englewood Cliffs, NJ: Prentic-Hall.

Abstract

A Study on the social differentiation within sport organization

Kim, Woo-Sung

The purpose of this study, through an examination of patterns of social differentiation among playing positions within Korean professional baseball organizations, was to empirically test the functional theory of Davis-Moore on the social stratification.

Davis and Moore(1945) noted that in all societies those positions which receive the greater rewards will be the ones which are functionally most important and will be the ones occupied by the most talented or qualified incumbents.

Davis and Moore suggested that incumbents with greater talent or training should be induced to occupy the functionally more important positions by attaching greater rewards to these positions. These rewards may be either material(e.g., income) or symbolic(e.g., prestige) in nature.

In order to test the aforementioned purposes, data were gathered and analysed through the statistical methods of Pearsons correlation coefficient and stepwise multiple regression analysis.

Under the basis of these methods, the following findings are summarized:

First, there were very high significant relationship between the functional importance, specialized skill, specialized knowledge, and perceived salary and prestige.

Second, specialized skill and specialized knowledge influenced the perceived salary and prestige.

Third, functional importance was crucial variable affecting the perceived salary and prestige.