

Robert Frost 의 Skepticism

李 景 植*

- I. 序言—自然과 人間의 對立 III. 遐想과 現代性
II. 懷疑와 肯定的 圖式 IV. 結 論

I. 序言—自然과 人間의 對立

Robert Frost 의 詩集 'A Witness tree' 에 들어있는 "The Lesson for Today"라는 詩에는 다음과 같은 詩行이 있다.

I hold your doctrine of Memento Mori.
And were an epitaph to be my story
I'd have a short one ready for my own.
I would have written of me on my stone:
I had a lover's quarrel with the world.¹⁾

오랜 인생과 詩와의 투쟁에서 얻어진 확신의 표명이라고 할 수 있겠다.

Frost 에게 있어서 근본적이며, 先驗的인 문제는, 人間과 自然 내지는 詩와 人間의 관계를 비유적으로, 그러나 조직적으로가 아니라 포괄적으로 전체를 정돈한다는 의미에서 그가 완전하다고 생각할 수 있었던 詩로서 人生을 觀照한다는데 있었다. 조직적이 아닌 것을 옹호한다는 詩人の 상투적인 태도와, 詩人은 다르다는 사실에 대한 認識은 적어도 위의 詩句 속에 암시되어 있다고 본다. 그리고 「사랑하는 者와의 싸움」이라는 詩句 속에 함축되어 있는 것과 反對되는 것은, 人間의 實際的 狀態에 대한 物質的 내지는 形而上的 反抗을 의미하는 것은 아니다. Frost 의 생애와 詩는 처음부터 끝까지 二元論的인 分離를 통해서 결국에는 統合을 위한 自我認識에 도달하고 있다. 뿐만아니라 그의 詩의 기쁨은 오로지 詩 자체에서 目的을 발견하고 있는 동시에 한편의 詩를 창조하는 目的에의 手段이 어떤 종류의 'clarification of life' 가 되고 있으며, 그 자신의 人生에 대한 태도의 표명이 되고 있다. 이러한 그의 태도는 다음과 같은 詩句 속에 분명히 나타나 있다.

* 人文大 英語英文學科 教授

1) *Complete Poems of Robert Frost*, (New York, 1949) p. 476. (이하 本論文에서 인용하는 詩는 본 詩集에서 인용하였다).

My object in living is to unite
 My avocation and my vocation
 As my two eyes make one in sight.
 Only where love and need are one,
 And the work is play for mortal stakes,
 Is the need ever really done
 For Heaven and the future's sakes.

(“Two Tramps in Mud Time”의 최종절)

New England 지방의 自然과 그곳에 살고 있는 주민을 主題로 해서, 그리고 그곳 주민들이 사용하는 평이한 口語體의 言語와 格調를 사용해서 詩를 썼다는 특징 때문에 Frost 를 自然詩人으로 이해하는 것이 통념이 되고 있다. 그러나 Frost 의 自然 描寫의 방법은 너무나 다양하기 때문에 Frost 를 순수한 自然詩人으로 해석한다는 것이 무의미하다는 것도 사실이다. 실제로 Frost 의 初期詩에서 後期詩에 이르기까지 일관해서 극히 순수한 自然詩를 발견할 수가 있다. 詩集 ‘Boys Will’ 에 나오는 “Going for Water”, 詩集 ‘North of Boston’ 의 “The Sound of Trees”라든가, 詩集 ‘New Hampshire’ 에 나오는 “Dust of Snow”, “To Earthward”, 혹은 또 詩集 ‘West-Running Brook’ 의 “Spring Pools”, 詩集 ‘A Witness Tree’ 속의 “The Silken Tent”등을 들 수 있다. 그 중에서도 Frost 의 가장 순수한 自然詩로서 다음 “Spring Pools” 는 그의 自然觀照를 철저히 표현하고 있다. 그리고 自然의 法則과 存在를 전폭적인 애정으로 받아들이고 있음을 우리는 느낄 수 있다.

These pools that, though in forests, still reflect
 The total sky almost without defect,
 And like the flowers beside them, chill and shiver,
 Will like the flowers beside them soon be gone,
 And yet not out by any brook or river,
 But up by roots to bring dark foliage on.
 The trees that have it in their pent-up buds
 To darken nature and be summer woods—
 Let them think twice before they use their powers
 To bolt out and drink up and sweep away
 These flowery waters and these watery flowers
 From snow that melted only yesterday.²⁾

그러나 Frost 자신이 「나는 순수한 自然詩人이 아니다」³⁾라고 말하고 있는 것처럼, Frost 의 自然觀 속에는 항상 공포와 저항이 도사리고 있다. 따라서 그가 말한 사랑 싸움이란 Frost

2) *Ibid.*, p. 303.

3) Marion Montgomery, “Robert Frost and His use of Barrir: Man vs. Nature toward God,” Robert Frost, A Collection of Critical Essays, ed. James M. Cox (Prentice-Hall, Inc., Englewood Cliffs, N.J, 1962), p. 138.

의 詩的 主題인 동시에 人間과 自然의 싸움과 휴전의 圖式이 되고 있다. 自然詩人이란 문제를 놓고 생각하게 될 때 우리는 Frost와 Wordsworth의 관계를 검토하지 않을 수 없다. Frost의 詩的 出發에 있어서 Wordsworth는 매우 중요한 역할을 하고 있다. 사실상 Frost의 初期 詩 및 Frost의 詩論 가운데는 Wordsworth의 요소가 다분히 흡수되어 있다. 그러나 Wordsworth에게 있어서 自然이란 宗教的 신앙의 경지에까지 이르고 있으나 Frost에게는 그렇지 않다. 같은 自然의 事物에 대한 묘사에 있어서도 근본적인 차이가 있다. 즉 Frost는 이따금 Wordsworth와 마찬가지로 自然의 事物에 대하여 직접적으로 말을 건네고 있다. 그러나 Wordsworth에게 있어서 극히 심각한 것도 Frost에게 있어서는 fancy나 humour가 되고 있는 것이다.⁴⁾ “The tree at My window”라는 詩에서, Frost는 그의 窓가에서 흔들리고 있는 나무가지를 보고 자신과 나무가지를 비교하고 나서 이렇게 말한다.

That day she put our heads together,
Fate had her imagination about her,
Your head so much concerned with outer,
Mine with inner, weather.

(“Tree at My Window”, 13-16)

이와같은 自然物과의 이야기 속에서 그는 Wordsworth처럼 沒我的인 愛情을 느끼지 않고 있다. 언제나 Frost에게 있어서는, 自然의 生物과 그밖에 대상은 근본적으로 人間과 다르다는 것이다. Montgomery는 다음과 같이 양자의 차이를 설명하고 있다.

Whenever Frost talks directly to or directly of natural objects or creatures, we feel that he is really looking at man out of the corner of his eye and speaking to him out of the corner of his mouth. In all these poems Frost is describing the animal and vegetable natures in man, not reading man's nature into the animal and vegetable worlds, as Wordsworth was inclined to do.⁵⁾

Wordsworth는 Platon 철학을 도입하여 理想主義에 기울어졌으며, 自然과 人間の 조화라고 하는, 혁명사상의 反作用, 내지는 혁명사상을 뒤집어 놓은듯한 꿈을 가지고 있었으며, 더욱이 汎神論的인 경향이 짙었다. 그리고 기독교신앙을 Dogmatic하게 그의 사상에다 결부시키고 있다. 그러나 Frost는 이따금 神의 攝理를 구가하는 일이 있기는 하지만, Wordsworth처럼, 자연을 唯心的인 꿈, 내지는 理想의 顯現으로 보지 않고 있다. Frost에게 있어서 自然은, 人間이나 動物의 生存을 둘러싼, 어디까지나 具體的인 事象의 世界이다. 그러므로 自然속의 生物도 人間과 같은 조건이라고 보고 있다. Wordsworth처럼 自然이란 人間の 혁신이

4) *Ibid.*, p. 140

5) *Ibid.*, p. 141.

라고 하는 꿈과 理想의 幻影이 아니라, 훨씬 더 即物的이다. 훨씬 더 實存的인 立場에서 自然과 直面하고 있다. Wordsworth 는 철저하게 神話를 만들고 있으나 Frost 는 끝까지 懷疑의 이며, 설사 自然觀照를 통해서 倫理를 提示하는 경우가 있기는 하지만 그것은 자신을 위해서 말하는 것이지, 人間의 꿈과 이상을 위해서 말하는 것은 아니다. 따라서 暗示 이상으로 표현하지 않는다. Frost 의 倫理는 극히 애매하고 metaphor 에 지나지 않는다. 결국 Frost 의 詩世界는 自然과 人間의 對立의 世界인 것이다. Wordsworth 는 瞑想的이었으나, Frost 는 行動的이었다. Wordsworth 는 內部的 心理的 效果를 존중한 나머지, 過去의 追憶에다 정신의 양양과 崇高를 찾고 있으나, Frost 는 오직 現在 눈앞에 전개되는 아름다움에 기쁨을 발견하기만 하면 되는 것이다. Frost 의 유명한 詩 “Mowing” 속에서 ‘The fact is the sweetest dream that labor knows’ 라고 말한 것은, 바로 Frost 의 自然觀의 핵심을 찌르는 표현이 되고 있다. Lawrance Thompson 도 다음과 같은 말을 하고 있다.

「……Wordsworth 는 현재로부터 되돌아 가서, 過去의 즐거운 記憶 속에서 感情의 격양과 자극을 발견하자면 봄의 숲에서 받는 충동에 있어서 Wordsworth 가 絶對境을 찾았던 것은, 순간적이며 덧없는 현실의 不快함으로부터 逃避한다는 형태를 취한다는 것이 된다. Frost 의 方法은 이것과 正反對가 되고 있다. Frost 는 哲學的 및 宗教的인 絶대적, 궁극적 世界를 무시하는데 기쁨을 찾았다. 오히려 過去에 등을 돌리고 순간적인 經驗이 우연하게도 과거의 經驗이 현재에 가져다 주는 것에 의해서, 훨씬 더 풍부한 것이 되고 光輝가 더해지는 것에 기쁨을 찾게 되었던 것이다. 그리고 Frost 가 현재의 순간을, 가장 커다란 實在로서 탐구한다는 것은 Emerson 적인 意味에 있어서의 탐구가 되고 있다.」⁶⁾

그리고 Frost 의 詩集을 전체적으로 생각해 볼때, New England 의 Puritanism, 혹은 또 Emerson 과 Thoreau 등과 같은 Concord Group 의 思想이 계승되고 있다는 사실을 우리들은 否定할 수 없다. Frost 의 이와같은 사상적 특징은 後期詩에 접어들면서 특히 詩集 ‘New Hampshire’ 이후부터 뚜렷이 나타나게 된다. Frost 는 自然과 宇宙에 대한 形而上的인 統一을 인식케 하는 神意와 自我의 융합을 얻어내기 까지, 物質과 精神의 correspondence 를 주제로 해서, 한층 더 깊은 象徴과 隱喩의 世界로 찾아들게 된다.

Some say the world will end in fire,
Some say in ice.
From what I've tasted of desire
I hold with those who favor fire.
But if it had to perish twice,
I think I know enough of hate

6) Lawrence Thompson, *Fire and Ice—The Art and Thought of Robert Frost*. (Henry Holt, New York, 1942). pp. 30-31.

To say that for destruction ice
Is also great
And would suffice.

(“Fire and Ice”)

詩集 ‘New Hampshire’ 에 나오는 그의 詩, “Fire and Ice”야말로 Frost 의 性格과 思考方式을 간결하게 전달해 주고 있으며, 그의 꿈과 이상을 일방적으로 강조하지 않고, 항상 변증법적인 論理에 의해서, 對照와 均衡을 가지고, 위의 詩에서 하는 것처럼 開陳하고 있다. 필자는 본 論文中에서 Frost 의 詩世界에 나타난 懷疑와 肯定的 圖式——다시 말하자면, 사랑과 미움, 情熱과 理知, 感情과 理性, 꿈과 合理性, 理想과 現實, 精神과 物質——이라고 하는 相反되는 兩極的 contrast⁷⁾의 圖式을 규명함으로써 Frost 의 詩에 나타난 skepticism 을 탐구해 보려고 한다.

II. 懷疑와 肯定的 圖式

序章에서 言及한 바와 같이 Frost 의 初期詩와 後期詩를 통해서 우리가 발견할 수 있는 圖式은, 그의 빈번하게 되풀이 되고 있는 詩의 주제가 서로 反對 方向으로 나가고 있다는 사실이다. 즉 contrast 의 圖式이다. 自然과 人間의 對立, 自我의 分裂, 그리고 懷疑와 肯定的 圖式이라고 할 수 있다.

Frost 는 젊은 시절에 한때 자신이 설정해 놓은 假說과 信念 속에 安住하는 편이 비교적 만족스럽다고 생각한 적이 있었다. 그러나 그의 抒情詩의 대부분은 어딘가에 어두운 自然과 공포가 도사리고 있었으며, 그의 幻滅(人間의 實存의 모습)의 比喩的 劇化는 항상 무언가에 대한 두가지 對照的 見解 사이의 不一致의 느낌만을 점점 더 강조해 갈 따름이었다. 또한 점점 Frost 의 抒情詩에 있어서는 거듭 되풀이해서 장난기스러운 진지함이 irony 와 ambiguity 를 환기하고 있으며, 이것들은 詩人 Frost 의 外部世界에 대한 挑戰과 혹은 또 內面的인 갈등에 대한 意識的인 내지는 無意識的인 投影이라고 생각할 수 있다. 그리고 또 어떤 때는, 그의 詩가 자신의 分裂된 自我의 意識性的인 意識的이며 또한 아직 진술되지 않았던 reality 를 중심으로 만들어지고 있음을 알게 될 때, 우리는 意味의 餘分の 次元을 인식하게 된다. “The Door in the Dark”라는 題名의 詩에는 이상에서 언급한 Frost 의 괴로운 經驗이 吐露되고 있다.

In going from room to room in the dark,
I reached out blindly to save my face,
But neglected, however lightly, to lace
My fingers and close my arms in an arc.

⁷⁾ Cf. Lawrence Thompson, *Fire and Ice—The Art and Thought of Robert Frost*. (Henry Holt, New York, 1942)

A slim door got in past my guard,
 And hit me a blow in the head so hard
 I had my native simile jarred.
 So people and things don't pair any more
 With what they used to pair with before.

Frost의 詩를 주의깊게 읽는 사람은 누구나, 얼마나 자주 「恐怖」라는 것이 그에게 여러가지 다른 종류의 前提를 제공하고 있는가를 알게 될 것이다. 만일 악의에 가득찬 無關心한 宇宙 속에서 自然과 人間性이, 人間의 倏少함과 自我喪失이라고 하는 「恐怖」를 인식케 하는 힘을 가지고 있다고 한다면, Frost는 이러한 공포에 항거하기 위해서 노골적이며 생생한 生의 實相을 가지고 對照시키고 있다. 그리고 이 보다 앞서 그는 더욱 철저하게 懷疑와 否定에 沈潛한다. 그의 유명한 Sonnet인 “Design”은 바로 암울한 「白色의 習作」⁹⁾이 되고 있다. Frost에게 있어서는 분명히 모든 사물을 對照的인 側面에서 바라보려고 하는 試圖은 가장 음산한 형태로써 人間을 위협하고 공포를 불러일으키는 것에 대한 對抗의 意慾을 필요로 하게 된다.

I found a dimpled spider, fat and white,
 On a white heal-all, holding up a moth
 like a white piece of rigid satin cloth—
 Assorted characters of death and blight

Mixed ready to begin the morning right,
 Like the ingrediants of a witches' broth—
 A snow-drop spider, a flower like froth,
 And dead wings carried like a paper kite.

What had that flower to do with being white,
 The wayside blue and innocent heal-all?
 What brought the kindred spider to that hight,
 Then steered the white moth thither in the night?
 What but design of darkness to appall?—
 If design in a thing so small.

애매한 題目을 가진 이 Sonnet는 文脈上으로 보더라도 Frost의 다른 많은 詩의 文脈에서 볼 수 있는 것보다 한층 더 음산하고 어두운 潜在的인 意味를 가지고 있다. 이것은 곧 生과 死의 contrast이다. 生의 symbol로서 白色(white)의 image는 죽음의 symbol이라고 할 수 있는 night와 darkness 등의 image 보다 훨씬 더 많다. Frost는 암울하고 을씨년스러운 意圖를 암시하기 보다는 오히려 만족에 겨운 正統的인 信念에 대한 確信에의 挑戰을 意圖하고 있는 듯하다.

9) Cf, Lawrence Thompson: *Robert Frost* (Univ. of Minnesota Pamphelts, 1959).

Frost의 시에 있어서 이와같은 主題는 허다하다. 필자는 그의 contrast의 圖式을 좀 더 탐구해 나가기로 한다. 우선 그의 初期詩로서 “Into My Own”이라는 詩가 있다.

One of my wishes is that those dark trees,
So old and firm they scarcely show the breeze,
Were not, as 'twere, the merest mask of gloom,
But stretched away unto the edge of doom.

I should not be withheld but that some day
Into their vastness I should steal away,
Fearless of ever finding open land,
Or highway where the slow wheel pours the sand.

I do not see why I should e'er turn back,
Or those should notset forth upon my track
To overtake me, who should miss me here
And long to know if still I held them dear.

They would not find me changed from him they knew—
Only more sure of all I thought was true.

“Into My Own”이라는 이 시에 있어서도 물론 自然對 人間의 ‘Contrast’가 주제가 되고 있다. 人間이 어두운 숲에 들어 가셔도 人間은 자신의 人間性을 지키려고 애를 쓴다. 결국 이 시는 事物의 流轉과, 世界의 組織과 人間의 精神 속에 깃든 暗黑한 「自然의 場所」에 깊은 關心을 가지고 있는 人間인, 예술가의 位置에 대한 일종의 비유적 표현이 되고 있다.¹⁰⁾

그러나 앞서도 언급한 바와 같이 後期詩에 오면, 공포, 喪失, 疎外 등과의 한층 더 세밀한 對決을 나타내게 된다. 그리고 이러한 표현은 단순한 공포의 표현이 아니라 공포의 克服을 위한 것이며, 처음에는 개인적 경험을 통해서, 그리고 다음에는 社會的 目的을 가진 創意와 용기와 敢行과 行動을 통해서 달성되고 있다.

그의 後期詩에 “Come In”이라는 詩가 있다. 역시 人間과 어두운 숲의 ‘contrast’를 보여준다. 이 시 역시 lethal beauty를 소개하고 있다.¹¹⁾

As I came to the edge of the woods,
Thrush music—hark!
Now if it was dusk outside,
Inside it was dark.

10) Robert Penn Warren, “The themes of Robert Frost” *The writer and his Craft*, ed. by Roy W. Cowden (Ann Arbor Paperbacks, The University of Michigan Press, 1957), p. 224.

11) *Ibid.*, p. 224.

Too dak in the woods for a bird
 By sleight of wing
 To better its perch for the night,
 Thought it still could sing.

The last of the light of the sun
 That had died in the west
 Still lived for one song more
 In a thrush's breast.

Far in the pillared dark
 Thrush music went —
 Almost like a call to come in
 To the dark and lament.

But no, I was out for stars:
 I would not come in.
 I meant not even if asked,
 And I hadn't been.

이 詩는 물론 단순한 「自然」은 아니다. 다시 말해서 自然의 형태를 metaphor 내지는 symbol로서 사용하고 있다. 따라서 이 詩는 思想的 주제를 가진 抒情詩로 보아야 할 것이다. Thrush는 詩人의 영혼 속에 깃들어 있는 노래의 정신이라고 볼 수 있으며, 숲은 物質的인 世界의 象徴이다. 즉 멸망할 수 밖에 없는 物質에 대한 拒絶과 永遠에 대한 憧憬의 contrast가 명확하게 표현되고 있다. 이와같이 Frost의 詩에 있어서는, 自然을 對象으로 하고 있을지라도 事物을 냉철하게 관찰하고 그곳에 人間의 意志를 숨겨 둔 소박한 生活이 결부된 作品을 만들어 내고 있다. 이 詩에 대한 명쾌한 해명을 Warren은 다음과 같이 진술하고 있다.

The thrush in the woods cannot now do anything to alter its position. Practical achievement is at the end—the sleight of wing (a fine phrase) can do no good. But it still can sing. That is, the darkness can still be conquered in the very lament. In other words, the poet is prepared to grant here that a kind of satisfaction, a kind of conquest, is possible by the expression, for the expression is, in itself, a manifestation of the light which has been withdrawn. Even in terms of the lament, in terms of the surrender to the delicious blackness, a kind of ideal resolution—and one theory of art, for that matter—is possible. (We remember that it was a thing for a man to do and not for a horse to do, to stop by the other dark woods.)¹²⁾

Frost의 思想을 적절하게 파악하기 위해서는 그가 自然을 metaphor로서 사용하고 있다는

12) *Ibid.*, p. 225.

점을 필자는 다시 한번 강조해둔다. Frost의 초기 작품에 나타난 그의 image는 주로 숲에서 끌어 왔으며, 이 숲은 또한 詩人 자신의 內的 自然이었으며, 詩人이 숲으로 찾아드는 것은 詩人 자신의 自我探究의 圖型인 것이다. 詩人의 대부분의 時間을 빼앗아가는 現實的 行動으로부터 물러난다는 것은 반드시 필요한 일이며 詩人은 이러한 行動에 수반하는 感興에서 體驗을 얻게 되기 때문이다.¹³⁾

이와같이 우리들은 “Come In”이라는 詩에서도 人間과 自然의 contrast 뿐만아니라, 두가지 종류의 아름다움의 contrast, 즉 思想과 理想이 상징하는 두가지 아름다움의 contrast를 발견하게 된다.

필자는 지금까지 Frost의 詩와 주제가 숲이 되어있는 詩를 중심으로 contrast의 문제를 탐구해 왔다. 그러나 다른 사물을 주제로 한 Frost의 詩를 통해서 다시 contrast의 문제를 탐구해 보기로 한다. “After Apple-Picking”과 “Birches”라는 작품이 있다. 우선 “After Apple-Picking”이라는 詩를 통해서 Frost의 二元論的인 人生哲學이 어떤 contrast로 提示되어 있는가를 보기로 한다.

My long two-pointed ladder's sticking through a tree
Toward heaven still,
And there's a barrel that I didn't fill
Besides it, and there may be two or three
Apples I didn't pick upon some bough.
But I am done with apple-picking now.
Essence of winter sleep is on the night,
The scent of apples: I am drowsing off.
I cannot rub the strangeness from my sight
I got from looking through a pane of glass
I skimmed this morning from the drinking trough
And held against the world of hoary grass.
It melted, and I let it fall and break.
But I was well
Upon my way to sleep before it fell,
And I could tell
What form my dreaming was about to take.
Magnified apples appear and disappear
Stem end and blossom end,
And every fleck of russet showing clear.
My instep arch not only keeps the ache,
It keeps the pressure of a ladder-round.

13) Cf. James G. Southworth, “Robert Frost”, Some Modern American poets, (Basil Blackwell, Oxford, 1950), p. 76

I feel the ladder sway as the boughs bend.
 And I keep hearing from the cellar bin
 The rumbling sound
 Of load on load of apples coming in.
 For I have had too much
 Of apple-picking: I am overtired
 Of the great harvest I myself desired.
 There were ten thousand thousand fruit to touch,
 Cherish in hand, lift down, and not let fall.
 For all
 That struck the earth,
 No matter if not bruised or spiked with stubble,
 Went surely to the cider-apple heap
 As of no worth.
 One can see what will trouble
 This sleep of mine, whatever sleep it is.
 Were he not gone,
 The woodchuck could say whether it's like his
 Long sleep, as I describe its coming on,
 Or just some human sleep.

이 시의 基調는 앞서도 말한 바와 같이 二元論의인 哲學的 tone 이 깔려 있다. 다시 말해서 Frost 의 Skepticism 의 표현이라고 볼 수 있다. 「열망과 만족, 완성과 휴식, 그리고 죽음의 뉴앙스가 이 시 전체에 메아리치고 있다.¹⁴⁾」 이 시에서 우리는 수많은 詩的 image 의 contrast 를 우선 列擧할 수 있다. 그것은 곧 Frost 의 懷疑와 肯定의 圖式이 될 수도 있으며, 또한 그의 人生哲學의 表明일 것이다. 예를 들자면, 現實과 超現實, Harvest 와 rest, 人間과 動物 그리고 또, 詩의 밑바닥에 깔린 삶과 죽음, 事實과 不確實性, 現實과 꿈, 공포와 열망 등을 들 수 있다. 표현 자체도 realistic 한 동시에 symbolic 하다. 그리고 몽롱한 사색의 imagery 도 극히 정확하다. 가령 “Toward heaven”이라는 문귀는 이야기하는 사람의 열망을 말해 주고 있으며 “Essence of winter sleep is on the night”의 한행은 종말에 대한 암시와 再生에 대한 회의로 反響하고 있다.¹⁵⁾

그러나 Woodchuck 의 冬眠의 꿈도 詩人에게는 아무런 도움이 되지 않는다. 다만 詩人은 “The fact is the sweetest dream that labor knows”라는 諦念 속에 되돌아 가고 만다.

“Birches”라는 詩는 “After Apple-Picking”의 변형이나 다름이 없다. 이 詩의 後半部만을 제시하기로 한다.

14) Donald J. Greiner, “The Indispensable Robert Frost”, *Critical Essays on Robert Frost*, ed., Philip L. Gerber, (G.K. Hall & Co. Boston, Massachusetts, 1982), p. 230.

15) *Ibid.*, p. 230

So was I once myself a swinger of birches.
 And so I dream of going back to be.
 It's when I'm weary of considerations,
 And life is too much like a pathless wood
 Where your face burns and tickles with the cobwebs
 Broken across it, and one eye is weeping
 From a twig's having lashed across it open.
 I'd like to get away from earth awhile
 And then come back to it and begin over.
 May no fate wilfully misunderstand me
 And half grant what I wish and snatch me away
 Not to return. Earth's the right place for love:
 I don't know where it's likely to go better.
 I'd like to go by climbing a birch tree,
 And climb black branches up a snow-white trunk
 Toward heaven, till the tree could bear no more,
 But dipped its top and set me down again.
 That would be good both going and coming back.
 One could do worse than be a swinger of birches.

이 詩에 있어서도 역시, 人間과 自然, 하늘과 大地, 理想과 現實등의 contrast 가 나타나 있다. 이 詩의 첫부분에서는 現實의 描寫가 Frost 의 능란한 詩的 技巧을 통해서 第一次의 意味가 나타나 있으며, 후반부에 가서는 第二次의 詩의 意味가 나타나 있다. Frost 는 이렇게 말하고 있다. "A Poem begins in delight and ends in wisdom."¹⁶⁾ 그러나 예지는 후반 가까운 곳에서 표현되고 있다. 즉 Frost 는 자기자신을 Birch 의 나무가지를 휘흔들고 있는 人間으로 생각하고 있는 것이다. 왜냐하면, 나무가지를 흔든다는 것은 곧 大地를 떠나기 위해서 나무가지 위에 오르지만, 大地로 귀환해야만 하는 숙명을 지니고 있기 때문이다. 그리고 人間은 덧없는 것이며, 영원한 존재가 아니라는 자신의 實存的 모습을 너무도 잘 알고 있기 때문이다. 이 詩가 가지고 있는 意味와 詩人이 가지고 있는 詩的 方法이라는 두가지 側面을 Warren 은 또한 다음과 같이 진술하고 있다.

For the meaning, in so far as it is abstractly paraphrasable as to theme: Man is set off from nature by the fact that he is capable of the dream, but he is also of nature, and his best dream is the dream of the fact, and the fact is his position of labor and fate in nature though not of her. For the method: The poet has undertaken to define for us both the distinction between and the interpretation of two worlds, the world of nature and the world of the ideal, the heaven and the earth, the human and the nonhuman (oppositions which appear

16) Louis Untermeyer, ed., *Modern American Poetry, Midcentury Edition*, p. 182.

17) Robert Penn Warren, *op. cit.*, p. 232.

in various relationships), by developing images gradually from the literal descriptive level of reference to the symbolic level of reference.¹⁷⁾

그러나 위의 두 작품 가운데서 Frost가 가장 예리한 關心을 드러내고 있는 문제는 人間의 行爲에 대한 의문이다. 人間과 人間行爲에 대한 Uncertainty는 Frost의 後期詩에 있어서의 가장 핵심적인 命題였으며, Frost는 metaphor를 가지고 그의 skepticism을 詩化하고 있는 것이다.

끝으로 필자는 Frost의 skepticism을 그의 詩集 West-Running Brook(1928)의 titlepoem을 통해서 규명해 보기로 한다. 같은 詩에 다음과 같은 詩行이 있다.

The universal cataract of death
That spends to nothingness.

(West Running Brook, 56-57)

萬物流轉의 형상을 「죽음의 奔流」로 파악한 metaphor이다. The Master Speed¹⁸⁾에 있어서도 같은 사실을

The rush of everything to waste

라고 표현하고 있다. 우리는 T. S. Eliot도 역시 The Waste Land에서 이것과 비슷한 표현을 하고 있는 것을 본다.

A crowd flowed over London Bridge, so many,
I had not thought death had undone so many.¹⁹⁾

지금까지 보아 온 것처럼 Frost의 예지와 해학에 넘친 詩도 소극적이며 부정적인 어두운 生命의 파악을 하고 있다. 그리고 Frost는 그의 詩의 도처에서 自然과 人間, 世界와 人間, 그리고 生과 死에 대한 어두운 認識의 경험을 노래하고 있다.

그러나 West-Running Brook에 있어서 역시 그는 「죽음의 奔流」와 contrast가 되는 적극적인 「生命의 逆流」를 다음과 같이 認識하고 있다.

Our life runs down in sending up the rock.
The brook runs down in sending up our life.
The sun runs down in sending up the brook.
And there is something sending up the sun.
It is this backward motion toward the source,
Against the stream, that most we see ourselves in,

18) *Complete Poems of Robert Frost*, (New York, 1949), p. 327

19) T.S. Eliot, *The Complete Poems and Plays*, (Harcourt, Brace & World, Inc. New York, 1962), p. 39

The tribute of the current to the source.
It is from this in nature we are from.

(West-Running Brook, 64-71)

「죽음의 奔流」와 「生命의 奔流」는 두개의 metaphor 의 contrast 라고 할 수 있다. Frost 는 West-Running Brook 라는 詩 속에서 Lucretius 로부터 꺼내 온 image 를 은근하게 환기시키면서, Heracleitos 의 萬物流轉 내지는 Shadow of death 라는 metaphor 에다 混合하고 있는 듯하다. 다시 말하자면 大地의 죽음은 불에다 삶을 부여하고, 불의 죽음은 大氣에다 삶을 부여하고, 大氣의 죽음은 물에다 삶을 부여하고 물의 죽음은 大地에다 삶을 부여한다. 이와같이 自然에 있어서의 誕生과 죽음과 再生과 連續의 끝없는 순환을 비유로 암시하고 있는 것이다. 이것은 近代科學이 인식하고 있는 非人間的인 世界像이기도 하다. 이와 같은 決定論的인 世界認識을 象徵하고 있다는 意味에서, 「죽음의 奔流」는 傳統的 metaphor 이라고 한다면, 「生命의 奔流」는 Frost 의인 metapehor 라고 할 수 있을 것이다. Frost 는 Henri Bergson 이 「創造的進化」라고 하는 매우 詩的인 이론 가운데서 Lucretius 와 Heracleitos 의 두 사람으로부터 많은 비유와 image 를 끌어 왔다는 것을 알고 있음을 짐작할 수 있다. Bergson 과 Frost 의 詩 사이의 Analogy 는, 우리들이 Bergson 의 주장을 생각하면 알게 될지도 같다. 모든 教義, 體系, 論理의 構造는 매우 엄격하므로, 人間의 직접적인 또는 直觀的 意識과 맞부딪치게 되며, 또한 直觀의 노력은, 知的인 긴장을 反對方向으로 나가게 하는 동시에 더욱 創造的인 詩的인 知識의 길을 제공하는데 필요한 것이다.²⁰⁾

사실상 Frost 가 Bergson 의 Lucretius 적인 주장이 자신의 思考型態과 비슷하다고 생각했던 까닭은 生命 또는 精神은 物質의 죽은 흐름과 反對方向으로 향하는 운동, 즉 스스로를 파괴하고 있는 實在 속에서 스스로를 창조하고 있다는 實在에 대한 認識 때문이었다. Bergson 에 있어서의 純粹持續의 image 는, 단순한 物質의 흐름에 대한 人間의 生命的이며 創造的이며, 그리고 精神的인 저항의 image 로서, 지속적으로 나타나고 있는 것이다. 「창조적 진화」의 image 는 바로 이러한 生命的 흐름의 image 인 것이다. 따라서 우리들은 Lucretius, Heracleitos, Bergson 등이 표현한 image 와 世界認識의 方法을 파악하고 있을 것 같으면, Frost 의 문자 그대로의 象徵이나, 形而上的인 意味도 쉽게 이해할 수 있게 된다. 이 詩의 夫婦의 對話속에서, 가라앉은 바위에 흐름이 걸려 흰 파도가 되어 위로 튕기고 있는 검은 흐름의 象徵성에 관하여 서로 생각하는 바를 비교하고 나서, 남편은 그 흐름의 象徵을 다음과 같이 해석한다.

Here we, in our impatience of the steps,
Get back to the beginning of beginnings,
The stream of everything that runs away.

20) Cf. Lawrence Thompson, *Robert Frost*, op, cit.,

Some say existence like a Pirouot
 And Pirouette, forever in one place,
 Stands still and dances, but it runs away;
 It seriously, sadly, runs away
 To fill the abyss's void with emptiness.
 It flows beside us in this water brook,
 But it flows over us. It flows between us
 To separate us for a panic moment.
 It flows between us, over us, and *with* us.
 And it is time, strength, tone, lihgt, life and love—
 And even substance lapsing unsubstantial;
 The universal cataract of death
 That spends to nothingness—and unresisted,
 Save by some strange resistance in itself,
 Not just a swerving, but a throwing back,
 As if regret were in it and were sacred.
 It has this throwing backward on itself
 So that the fall of most of it is always
 Raising a little, sending up a little.
 Our life runs down in sending up the clock.
 The brook runs down in sending up our life.
 The sun runs down in sending up the brook.
 And there is something sending up the sun.
 It is this backward motion toward the source,
 Against the stream, that most we see ourselves in,
 The tribute of the current to the source.
 It is from this in nature we are from.
 It is most us.

이미 언급한 바와 같이 Frost 의 skepticim 은 일종의 metaphor 라고 필자는 말한 바 있다. 그러나 Frost 는 또한 모든 metaphor 에 대해서도 懷疑的이었다. 이것은 Frost 의 二元論이 극히 常識的인데서 연유하고 있기 때문이다. 그는 다만 精神과 物質의 경계선에서 生命의 모습을 얼핏 바라보고 있을 따름이다. 그가 metaphor 를 contrast 시키는 것은 詩를 위해서 뿐만 아니라, 生活을 위한 노력이기도 한 것이다. 그는 metaphor 의 contrast 를 통해서 생기는 irony 를 humour 로서 느끼고 있다. 바로 여기에 Frost 의 詩의 열쇠가 있다. 일반적으로 Humour 는 그 효용에 있어서 자기변명을 위한 心理的 보루이며 자유로운 精神의 所産으로 생각되어 지고 있다. 그러므로 Frost 의 詩에 있어서 Skepticism 과 Humour 는 동전의 兩面과도 같다. 이와같은 metaphor 를 Frost 는 자신의 詩 속에서 contrast 시키고 있는 것이다. 그러한 contrast 의 方法이 藝術家로서의 Frost 의 모습인 것이다. 藝術家로서 또는 skeptic 으로서 Frost 는 자신

에 대해서 많은 말을 하지 않는다. 다만 Hide away 하고 만다. 나쁘게 본다면 Frost 는 경박스럽게 詩的遊戯를 하고 있을지도 모른다. 왜냐하면, 적당한 不誠實이 skeptic 의 자세일지도 모르기 때문이다.

Ⅲ. 瞑想과 現代性

前章에서 필자는 Frost 의 詩에 나타난 懷疑의 圖式을 그의 自然, 특히 숲과 大地라는 自然의 카테고리를 통해서 규명해 보았다. 앞서도 말한 바와 같이 Frost 는 詩集, 'West-Running Brook' 와 'A Further Range' 그리고 'A witness Tree' 와 'Steeple Bush' 그리고 또 最後의 詩集 'In the Clearing' 으로 옮겨 감에 따라 그의 詩는 차츰 觀念的인 傾向이 더해가고 있다. 다시 말하자면, 自然과 人間에 대한 抒情이라든가, 엄격한 realism 을 초월해서 哲學的 思考와 瞑想, 形而上的, 宗教的, 神秘的 傾向이 두드러지게 많아지고 있다. 따라서 그의 詩의 主題는 自然對 人間의 카테고리에서 自然對 文明의 그것으로 옮겨간다. 그의 自然主義는 단순한 Horatius 的인 溫和한 遁世의인 享樂主義가 아니다. 또한 단순한 puritanism 이 아니라 近代의 知性을 기초로 하고 있는 反知性的의 skeptic 이다. 따라서 그의 詩的 次元도 宇宙的인 次元으로 한층 더 擴大되어 나가고 있다. 그리고 그의 詩에 나타난 metaphor, symbol, image 등의 表現이라든가 Wit 나 Humor 도 한층 더 능숙한 境地에 이르고 있다.

Frost 의 世界觀의 表明으로서, 그의 詩人으로서의 立場과 文學의 存立 方式에 대한 哲學的 견해를 토로한 다음과 같은 詩가 있다. 이것은 詩集 'New Hampshire' 의 title poem 속에 나오는 一節이다.

I may as well confess myself the author
Of several books against the world in general.
To take them as against a special state
Or even nation's to restrict my meaning.
I'm what is called a sensiblist,
Or otherwise an environmentalist.
I refuse to adapt myself a mite
To any change from hot to cold, from wet
To dry, from poor to rich, or back again.
I make a virtue of my suffering
From nearly everything that goes on round me.
In other words, I know wherever I am,
Being the creature of literature I am,
I shall not lack for pain to keep me awake.

(*'New Hampshire'*, 228-241)

이 詩 가운데서 Frost 는 「一般的인 世界에 등을 돌려 버렸다」라는 표현을 하고 있다. 이것은 그의 文學의 地域性에 대한 그의 견해와 立場을 분명히 하고 있는 말이라고 할 수 있다. 그는 'regionalist' 로서, 특별한 地域과 風土 속에 있는 自然과 人間을 다룬다고 할지라도, 그 곳으로부터 보편성을 발견할 수 있다는 말이다. 따라서 특이성과 보편성이라고 하는 'Contrast' 를 우리는 또한 여기에서 발견하게 된다. 그러므로 Frost 의 詩에 있어서는, 특수한 환경의 추구를 통해서 차츰 보편성의 世界로 확대 되어 나간다는 文學의 本質의인 側面을 볼 수 있다. 이것은 또 다른 말로 바꾸어 표현하자면 그의 詩의 변천은 水平的인 視野에서 垂直的인 깊이로 옮겨가고 있다는 말이 된다.

Mathew Arnold 的인 主知主義를 비꼬으면서, Frost 는 스스로 主知的인 태도를 간직하고 있는 셈이다. 따라서 이 詩 속에서는 위에서 말한 觀念上的 Contrast 가 있을 뿐만 아니라, Humor 와 Wit, Irony 와 Satire 를 구사해 가면서 事實을 空想化하고, 空想을 事實에다 뒤섞어서, 文體上으로도 日常語와 文語體를 Contrast 시키는 기교를 부리고 있다. Frost 는 Sensibilist 였으나 환경에 순응하는 詩人이 아니라고 한 말은 자신의 偏狹性에 대한 항의라고 보아진다.

Nothing not built with hands of course is sacred.
 But here is not a question of what's sacred;
 Rather of what to face or run away from.
 I'd hate to be a runaway from nature.
 And neither would I choose to be a puke
 Who cares not what he does in company,
 And, when he can't do anything, falls back
 On words, and tries his worst to make words speak
 Louder than actions, and sometimes achieves it.
 It seems a narrow choice the age insists on.

('New Hampshire', 344-353)

이 詩에 대한 評價도 각각 다르다. James Southworth 는 가장 Frost 的인 詩라고 할 수는 있으나, 「가장 성공적인 作品은 아니다」²¹⁾ 라고 했으며, Lawrence Thompson 은 Frost 의 諷刺 詩中에서 최대의 것이라고 했다.²²⁾

필자는 本章의 題目으로서 「臆想과 現代性」이라는 두개의 概念을 필자 나름대로 Contrast 시켜 놓았다. 왜냐하면 필자는 이 두개의 概念을 통해서 역시 Contrast 의 개념을 발견할 수 있으며, 그의 Skepticism 과 그의 詩의 兩義性을 발견할 수 있다고 믿었기 때문이다. Frost 의 初期 詩와 後期 詩에 나타난 臆想性, 그리고 그의 現代性은 분명히 그의 懷疑의 圖式의 하나인 것이다. 따라서 本章에서 필자는 그의 晩年の 詩에 나타난 懷疑의 圖式을 규명해 보기로 한다.

21) James Southworth, op. cit., p. 61

22) Lawrence Thompson, op. cit., P. 156.

앞서도 언급한 바와 같이, Frost의 후기와 만년의 시 속에는 부쩍 空間概念의 image가 加速度的으로 增加하고 있다. 詩集 ‘West-Running Brook’ 가운데는 “The Freedom of the Moon”이라든가, “Canis Major” 또는 “On Looking up by chance at the Constellations” 등의 시가 들어있다. 이것은 곧 Frost의 시에 나타난 人間的 宇宙 내지는 大地對 天空의 Contrast라고 보아진다.

We may as well go patiently on with our life,
And look elsewhere than to stars and moon and sun
For the shocks and changes we need to keep us sane.

(“On Looking up by chance at the Constellation”, 8-10)

天空에의 憧憬 가운데서, 天空의 和平과 靜謐을 새삼 발견하고 있으나, 이것은 地上의 現實의 可酷함과 殘酷性을 새삼 認識한데서 오는 Frost 특유의 逆說과 Contrast일 것이다. 그리고 Frost의 天空을 향하는 思考와 地上의인 現實의 悲哀의 Contrast를 “Desert Places”에서는 다음과 같이 노래하고 있다.

Snow falling and night falling fast, oh, fast
In a field I looked into going past,
And the ground almost covered smooth in snow,
But a few weeds and stubble showing last.

The woods around it have it—it is theirs.
All animals are smothered in their lairs.
I am too absent-spirited to count;
The loneliness includes me unawares.

And lonely as it is that loneliness
Will be more lonely ere it will be less—
A lankier whiteness of benighted snow
With no expression, nothing to express.

They cannot scare me with their empty spaces
Between stars—on stars where no human race is
I have it in me so much nearer home
To scare myself with my own desert places.

위의 시에서 뚜렷이 나타난 意識은 宇宙空間에 대한 意識과 거의 mannerism에 빠진 듯한 Frost의 恐怖觀念이다. 두말할 나위도 없이, Frost는 허허한 우주 공간과 위협적인 공포와 虛無를 자아내는 경막한 大地의 황량함을 Contrast시키고 있다. 공포에 의해서 表出되는

Frost 의 Skepticism 은 결국 現實의 肯定, 다시 말하자면 諦念으로 表出되고 있다. 그리고 肯定의 image 는 별과 같은 것으로 나타난다. 天空의 image 는 별로서 暗黑에 대한 Contrast 로 빈번하게 나타난다. “All Revelation”이라는 詩 속에도 별의 image 가 나온다.

Eyes seeking the response of eyes
Bring out stars, bring out the flowers,
Thus concentrating earth and skies
So none need be afraid of size.
All revelation has been ours.

(“All Revelation”, 16-20)

이 詩에서 말하는 별은 人間이 가지고 있는 信念 내지는 The mental thrust에 대한 Frost 의 確信에 넘친 말이다. 宇宙的 恐怖까지도 극복하고, 「모든 啓示는 우리들의 것이 되어 있다」라는 말은, 人間이 懷疑를 통해서, 自然이 지니고 있는 어떤 意味까지도 제공할 수 있다는 暗示가 되고 있다.²³⁾

“Skeptic”이라는 詩에서도, 그의 原始的 宇宙感覺은 나타나 있다. 뿐만 아니라 이 詩에 表出된 感覺은 現代的이며, 懷疑的이다. 그러나 美國적 懷疑主義가 되고 있다.

The universe may or may not be very immense.
As a matter of fact there are times when I am apt
To feel it close in tight against my sense
Like a caul in which I was born and still am rapped.

(“Skeptic”, 9-12)

Frost 의 冥想은 단순한 Horatius 的인 명상은 아니다. 憧憬과 諦念, 精神的 安住와 哲學的 및 神秘主義的 思索의 世界는 아니다. 矛盾과 瞬昧性이 항상 도사리고 있는 現代的 性格을 띠고 있는 명상의 世界이다. 따라서 우리는 Frost 의 後期詩에 나타난 思想이나 모랄을 단순한 「별과 같은 것」이라고 하는 觀念的인 metaphor 로서 斷定해버릴 수는 없다. 어쩌면 Frost 의 理解에의 열쇠가 될지도 모르는 作品, “The Lesson for Today” 야말로 現代를 살아 가고 있는 詩人의 苦惱를 솔직하게 말해 주고 있는지도 모른다.

There's always something to be sorry for,
A sordid peace or an outrageous war.
Yes, yes, of course. We have the same convention.
The groundwork of all faith is human woe.

(“The Lesson for Today”, 55-59)

23) Lawrence Thompson, *Robert Frost*, op. cit., pp. 26-7.

이 詩句 속에서 詩人이 把握하고 있는 사실은 “human shape”에 대한 復活의 不可能함과 “Philosophical distention”에 의한 죽음의 宿命인 것이다. 그러므로 Frost 는 「모든 信念의 根本은 人間의 不幸이다」라고 力說한다. 그리고 또다시 주목할만한 몇行의 詩를 Frost 는 우리들에게 보여준다.

Space ails us moderns: we are sick with space.
 Its contemplation makewsu us out as small
 As a brief epidemic of microbes
 That in a good glass may be seen to crawl
 The patina of this the least of globes.
 But have we there the advantage after all?
 Your were belittled into vilest worms
 God hardly tolerated with his feet;
 Which comes to the samething in different terms.

(“The Lesson for Today, 68-76”)

Frost 의 人間의 實存的 모습에 대한 認識은 意外로 철저하다. 「별과 같은 것」에 대한 image 는 차라리 敎訓的인 目的을 가지고 있으며 平凡하고 凡俗한 것에 지나지 않았으나, 여기에 나타난 「空間」은 훨씬 더 現代的 意識을 지니고 있다. 「空間은 우리들 現代人을 괴롭히고 있다」라는 말은 Frost 의 또다른 恐怖의 表出이며, 오히려 豫言的 價値를 가지고 있었던 것이다. 왜냐하면 “Kitty Hawk”라는 長詩 속에서도 Frost 는 역시 宇宙意識을 中心으로 한 思想을 피력하고 있기 때문이다. 人間은 역시 dualistic 한 存在라는 것을 Frost 는 강조하고 있다. 아득한 공간을 동경 하지만 人間은 大地를 떠나지 않는다. 人間이 과거에 存在했던 곳에서 그리 멀지 않는 곳에서 人間은 여전히 존재하고 있는 것이다. 여전히 그곳은 Kitty Hawk 라고 詩人은 말하고 있다.

We know of no world,
 Being whirled and whirld
 Round and round the rink
 Of a single sun
 (so as not to sink),
 Not a single one
 That has thought to think.

이와같이 Frost 의 世界認識과 人間認識은 투철하다. 科學의 進歩와 人間의 條件, 즉 人間의 無力함을 대조시킴으로서, 物質文明의 시대 속에서도 人間에게 꼭 필요한 것은 精神이다. 라는 사실을 강조하고 있다. 그리고 이 詩의 後半部에 가서 그는 또 이렇게 말하고 있다.

And this flight we wave
 At the stars and moon
 Means that we approve
 Of things on the move,
 Be they stars or moon.
 Ours is to behave
 Like a kitchen spoon
 Of a size Titanic
 To keep all things stirred
 In a blend mechanic,
 Saying that's the tune
 That's the pretty kettle!
 Matter mustn't curd
 Seperate and settle.
 Motion is the word.

이 시에서도 우리는 Contrast의 圖式을 찾아 볼 수 있다. Kitty Hawk라는 한 村落의 地域性(Kitty Hawk는 유명한 Wrigh兄弟가 12월에 世界 最初의 비행에 성공했던 North Carolina의 한 마을의 이름이다.)과 普遍性, 物質과 精神, 人間과 自然, 人間과 宇宙등등의 그것이다. 만일 Frost가 살아 있다고 하더라도 그의 思想은 아마도 오늘의 現代文明 속에서도 바꾸어지지 않는 것을 것이다. 詩集 'In the Clearing' 가운데는 "Kitty Hawk"를 포함한 秀作이 몇편 포함되어 있는 동시에 훨씬 더 肯定的인 자세를 나타내고 있다. 그러나 그의 肯定은 여전히 이미 언급한 바와 같은 懷疑와 肯定의 圖式을 반추하고 있을 따름이다. "Escapist—Never"라는 그의 詩야말로 이러한 Frost의 詩의 圖式을 象徵的으로 말해 주고 있다.

He is no fugitive—escaped, escaping.
 No one has seen him stumble looking back.
 His fear is not behind him but beside him
 On either hand to make his course perhaps
 A crooked straightness yet no less a straightness.

世界 속에 있어서의 人間の 條件은 분명히 逃亡者가 아닐지도 모른다. 왜냐하면, 人間은 추적당하고 있는 추적자로서의 逃亡者인 까닭이다. 그리고 이 작품이 가지고 있는 Rhythmical variety와 완벽한 詩型은 Frost의 詩의 절정을 이루고 있다. W.G. O'Donnell은 다음과 같이 이 詩行의 우수성을 찬양하고 있다.

"A Cabin in the Clearing" and "Escapist—Never" demonstrate once again Frost's continuing masterly of a highly original, constantly evolving blank verse. The rhythmical variety that Frost achieves here in the most traditional verse form in the language is one

of the volume's success. Frost's ability to control the deeper subtleties of blank verse, an ability he shares with the later Elizabethan and the Jacobean dramatists, is unequalled by any British or American writer in the twentieth century:

Yeats, Wallace Stevens, and Edwin Arlington Robinson struggled with the great form—stumbling block for many a poet since the seventeenth century—but rarely attained the marvellous flexibility of these lines from “Escapist—Never”, with their assured freedom inside a strict convention and their curiously shifting accents and added syllables.²⁴⁾

Frost 의 現代性은 科學이나 같은 時代의 image 를 구사했다는 것으로 해명될 수 있을까. 그것만으로는 불충분하다는 것은 자명하다. 오히려 詩人精神 내지는 詩作 態度에 있다고 보아진다. 과거의 詩人들—Horatius, Thomas Grey, Wordsworth, Tennyson 등—의 冥想은 그것이 個人的 感興으로 始終一貫하고 있으나 Frost 에 있어서는 冥想과 思索의 方向이 口語體의 語法이 되어 다른 人間, 다른 外部世界를 向하고 있다. 그의 懷疑와 肯定의 圖式을 통해서 그의 感性에 表出은 무한한 多樣性을 表現하고 있다는데 있다. 그의 詩的, 人間的 逃避는 단순한 도피가 아니라 現代社會를 능란하게 비판할 수 있는 自由로운 距離感을 유지할 수 있었다는데 있다. 따라서 그가 사용할 image, Symbol, metaphor, Parable 등등은 바로 Frost 의 Dualism 과 Skepticism 의 道具들이었던 것이다.

IV. 結 論

詩는 意味와 形式의 완전한 융합에 있다. 그런 意味에 있어서, Frost 의 詩의 本質은 自然과 人間에서 얻은 경험을 독특한 표현을 통해서 깊은 精神의 경험까지 象徵化한데 있었다고 본다.

Robert Frost 는 자신의 詩論을 斷片 이상의 것으로 완성하는 일은 거의 없었다. Romanticism 의 傳統을 배경으로 하고 그리고 미국의 新詩運動의 물결 속에서 이를테면 ‘Anti-Poetic’ 한 立場에서 詩를 썼다는 사실과, 그가 抒情詩와 劇의 方式의 판에 박힌듯한 傳統의 인 형식의 범위 안에서 오로지 자신의 語法만으로 낚은 것도 새로운 것이 될 수 있다는 하나의 信念으로 特異性을 달성할 수 있었다는 사실은 놀라지 않을 수 없다. Yeats, Eliot, Pound 등이 藝術上의 새로운 방법을 생각해 내서 복잡한 연관성을 지닌 神話의 構造를 인용하기도 하고 創造한 것과는 反對로 Frost 는 단순한 形式을 복잡하게 하고, 詩的表現의 純化를 용감하게 試圖하는데 성공하였다.²⁵⁾ 따라서 Frost 는 자신이 분명하게 의식하지 않으면서도, 자신

24) Philip L. Gerber, *Critical Essay on Robert Frost*, op. cit., p. 165.

25) Lawrence Thompson, *Robert Frost*, op. cit., pp. 40-41

의 淸教徒로의 유산이 있었기 때문에 Coleridge, Wordsworth, Emerson 등의 서로 관련된 理論과 특히 詩의 有機的 形成, 또는 image 群과 象徵들 사이의 有機的 關係에 연결된 사실들이 자신의 성격에 맞는다는 것을 알고 있는 듯 했다. 그의 本質的인 藝術的 達成은 欠點이 있음에도 불구하고 칭찬할 만한 것이었으며, 抒情詩의 범위 안에서 思想과 感情과 象徵的 image 들을 混合하는데 있었다. 그리고 다만 image 만으로 출발하던가, 혹은 또 行動의 image 로 출발함으로써, 그 어느 한쪽 아니면 兩쪽에 있어서 意味의 擴充이 物質的인 것을 초월했을 때 독자에게는 비로소 충분히 이해가 가게 된다. 그리고 또 여기에다 意味의 비유성을 제공한다라는 것이 Frost 의 理論과 實踐의 근본적인 부분이 되고 있는 것이다.²⁶⁾

“When I see birches bend to left and right, I like to think…”라는 것은 바로 Frost 의 詩의 藝術的 本質과 기교를 表象하고 있다.

오늘의 비평가들의 大部分은 거의 Frost 의 詩에 관한 비평을 하고 있으며 그들은 Frost 에게 다음과 같은 label 을 붙여주고 있다. 즉, ‘nature poet’, ‘New England Yankee’, ‘Symbolist’, ‘humanist’, ‘Skeptic’, ‘Synecdochist’, ‘anti-platonist’, 등²⁷⁾ 그러나 여기서 가장 큰 문제가 되는 것은 그가 어떤 종류의 label 로서 가장 잘 어울리는 詩人인가 라는 점이 아니라, 그가 어떤 종류의 詩를 썼느냐라는 점일 것이다. 결론적으로 말해서, 그의 초기 詩에 나오는 이미 거론한바 있었던 Sonnet 인 “Mawing”이라는 詩에는 바로 이러한 문제점에 대한 명확한 해답이 나오고 있다. 즉 Frost 는 詩論과 實踐에 있어서, image 와 行動에다 암시적으로 mataphorical 하게 또는 Symbolical 하게 意味를 부여함으로써 결국 人間의 「事實」과 神의 「事實」에 대한 그의 vision 사이에 있는 連續을 반복적으로 표현하는데 있었던 것이다.

이미 언급한 바와 같이 Frost 는 詩는 信念의 吐露라고 하였다. 따라서 Frost 에게 있어서는 세가지 信念에 대한 意見이 있다. 즉 宗教 이외의 信念으로서 첫째는 젊은이들이 가지고 있는 자신에 대한 信念, 두번째는 他人에 대한 信念, 그리고 마지막은 文學에 대한 信念이다. 自我에 대한 信念, 사랑에 대한 信念, 그리고 藝術에 대한 信念이라고 하는 이 세가지 信念은 神의 信念과 밀접한 연관성을 갖게 된다. 詩人 Frost 의 詩의 過程은 어쩌면 이러한 信念에 이르기 위한 感情과 理性的 갈등과 모순의 반복이었을 것이다.

There's only love of men and women, love
Of children, love of friends, of men, of God,
Divine love, human love, parental love,
Roughly discriminated for the rough.

Poetry, itself once more, is back in love.

(“Build Soil—A Political pastoral” 85-86)

26) *Ibid*, p. 40-41

27) Robert Penn Warren: *The Themes of Robert Frost*, op. cit., p. 218.

皮相의으로 생각할 때, 우리는 Frost 를 단순한 Humanitarian 으로 보기 쉽다. 그러나 그의 詩와 人間에 대한 信念은 宗教的 깊이를 내포하고 있을 뿐만 아니라 文學의 屬性일지도 모르는 것이다. Frost 의 詩와 人間 Frost 의 本質的인 것을 규명하기란 무척 어렵다. 그것은 그의 思想的 gesture 라든가, 詩的 pose, 詩的 技巧의 Straddling 등의 所致에서 오고 있기 때문이다. Ivor Winters²⁸⁾는 Frost 를 ‘Spiritual drifter’ 내지는 ‘Romantic Sentimentalist’ 라고 비난했으며, Horace Gregory 와 Marya Zatsurenska 의 共著인 「美國文學史」에서는 Frost 를 Yeast 와 마찬가지로 몇개의 mask 를 쓰고 있다²⁹⁾라고 비평하고 있다. 필자는 Frost 評價에 있어서 가장 同意하고 있는 것은 David Perkins 의 意見이다.

Whether these or any other observations and arguments necessarily mean that Frost was a minor poet, could be debated endlessly. Looking at it Frost's point of view, I think he might have said, perhaps with only a slight trace of irony, that the wisdom of his poetry lies not so much in what he says as in the way he says it. The form is the major content. He keeps his balance, not coming down on one side or the arguments that cannot be settled. He moves forward, and momentary clarifications of an attitude or point of view rise to the surface, shimmer, and are submerged in the ongoing flow. He gives order and unity not to existence, but to an episode, a figure, and the figure has some "ulteriority" about it, a meaning beyond what is said. There is no conclusion, merely a bowing out at the end of the performance . . . Other major writers of the twentieth century—Eliot, Joyce, Yeats, Lawrence—were committed to beliefs, but the beliefs to which they were committed do not always give one much confidence in the balance of their minds. If Frost was skeptical, or at least remarkably provisional and wary, he is also one of the few significant writers of the twentieth century whose work seems consistently to preserve poise and sanity of mind.³⁰⁾

Frost 는 결코 精神的 漂流者도 아니었으며, 多様な mask 속에서 여러가지 재능을 부리면서 pose 를 誇示하는 詩人은 아니었다. 그는 人間과 自然, 그리고 詩와 神에 대한 精神的 達成을 成就하기 위해서 懷疑와 肯定이라고 하는 Contrast 의 圖式을 통해서 信念을 鍛鍊해 왔던 것이다. 또한 그는 20世紀의 文明과 社會에 抵抗하면서 그의 言語形成에 결부된 倫理가 아무리 個人主義的이었다고 하더라도 그의 Humanitarian 적인 信念과, 神經質的인 現代의 感性과는 아랑곳 없이 詩의 信念을 確立한 것이었다. Frost 의 Skepticism 은 바로 그의 信念 達成으로 가는 途上의 Stepstone 이었다.

28) Cf, Ivor Winters, *Robert Frost or the Spiritual Drifter as Poet, The Function of Criticism*, p. 162.

29) Horace Gregory and Marya Zatsurenska, *A History of American Poetry, 1900-1940*. (Harcourt, Brace, 1942), p. 160.

30) David Perkins, *A History of Modern Poetry*, (The Belknap Press of Harvard University Press, 1979) p. 250-251.

Bibliography

1. Primary sources (Works by Frost)

Complete Poems of Robert Frost: 1949, New York, Holt, 1949.

In the Clearing, New York: Holt, Rinhart and Winston, 1962.

2. Secondary sources (Criticism, books)

Brooks, Cleanth, "Frost, Macleish, and Auden," in *Modern poetry and the tradition* (Chapel Hill, univ. of North Carolina Press.)

Cox, James M., *Robert Frost*, New York: Prentice-Hall Inc., 1962.

Jarrell, Randall, *Poetry and the Age*, New York: Vintage Books, 1955.

Lynen, John F., *The Pastoral Art of Robert Frost*. New Haven: Yale University Press, 1960.

Montgomery, Marion, "Robert Frost and His use of Barriers: Man vs Nature toward God", *South Atlantic Quarterly* 57 (Summer 1958)

O'Donell, William G., "Robert Frost and New England: A Revelation," *Yale Review* (June, 1948)

Philip L. Gerber, *Critical Essays on Robert Frost*: Boston, Massachusetts, 1982.

Philip L. Gerber, *Robert Frost*: New Haven, Conn., College & University Press. Publishers, 1966.

Roy W. Cowden ed., "The Themes of Robert Frost by Robert Penn Warren," *The Writer and His Craft*, Ann Arbor Paperbacks. The University of Michigan Press, 1957.

Thopson, Lawrence, "A Native to the Grain of the American Idiom," *Saturday Review of Literature*, 42 (March 21, 1959).

Trilling, Lionel, "A Speech on Robert Frost: A Cultural Episode," *Partisan Review*, 26 (Summer, 1959)

Winters, Yvor, "Robert Frost: Or the Spiritual Drifter as Poet," *Sewanee Review*, 56 (Autumn, 1948)

The Skepticism in the Poetry of Robert Frost

Lee, Kyong-Shik

A fairly large body of critics has called Robert Frost as nature poet, New England Yankee, symbolist, humanist, skeptic, synecdochist, or anti-Platonist, and so on. Whatever he may be called—in fact, these labels have their utility, true or half true as they may be—the most important thing about Frost is what kind of poetry he writes.

In this thesis the writer tried to pursue the skepticism in the poetry of Robert Frost according to the schema of “contrast”: such as man vs nature in early poetry, locality vs universality, man vs space in later poetry. Frost has always been a truly intellectual poet: thoughtful, not bookish; independent of others’ thoughts. His intellectual qualities are as apparent in his images, rhythms, and forms as in the rational content. Frost said that poetry is metaphor. So that Frost expressed various kinds of contradictions, absurdities, fears, irrational things in the world metaphorically. Adequately to grasp the reaches of Frost’s thought, we must understand his use of nature as metaphor. Indeed his fear for nature means love of nature. His despair means longing to idealism like a star in Heaven.

With the passing years he has depended less and less on nature for his subject matter. In the early work his subjects are drawn largely from woods, earth, and man belonged to places. However, from the latest collection, “Steeple Bush”, his metaphors from the woods have almost wholly given way to those drawn from the stars. The poet became more political, philosophical, and more skeptical. He has turned from the problems of the personal to those of the universal and abstract. Robert Frost never flinched from facing reality and adjusted himself to it, and he is more free from pessimism than any other modern poet. His skepticism has contained always optimistic tendency. Consequently he has fought his lover’s quarrel with man and nature. He has explored wide and manifold ranges of being by viewing reality within the mirror of the natural and unchanging world of rural world. He was a poet of love.