

# 中學生의 社會經濟階層과 學校環境 및 價値觀과의 關係

姜 昌 周\*

- I. 問題의 提起
- II. 研究의 設計
  - 1. 研究의 目的
  - 2. 研究의 內容
  - 3. 研究의 方法
    - 1) 研究의 假說
    - 2) 標集對象 및 道具
    - 3) 統計處理方法 및 解釋
  - 4. 用語의 定義
    - 1) 社會經濟階層
    - 2) 學校環境
    - 3) 價値觀
    - 5. 研究의 制限
- III. 理論的 背景
  - 1. 社會經濟階層의 意味
  - 2. 學校環境의 概念
  - 3. 價値觀의 概念
- IV. 中學生의 社會經濟階層과 學校環境 및 價値觀과의 關係
  - 1. 社會經濟階層과 學校環境과의 關係
  - 2. 學校環境과 價値觀과의 關係
- V. 要約 및 結論

## I. 問題의 提起

어느 社會든지 같은 수준의 사람들끼리 모여 살면서 共通되는 感情과 態度 價値觀을 갖고 살아가기 마련이다.

그러면 자연히 社會成層(social stratification)이 생기게 되는데, Prichard & Buxton 에 의하면 社會成層은 작은 集團으로부터 全體社會(general society)에 이르는 크기의 人口單位(population unit)라고 하며, 그러한 社會成層 組織內에서 個人이나 集團이 특전(privileges) 權力(power), 威光(prestige)에 의한 不平等으로 等級이 定해진다고 하며 社會成層을 이루는 하나의 形態로써 社會階層의 重要性을 지적하고 있다.<sup>1)</sup>

이러한 社會階層의 差異는 모든 生活에 깊숙히 파고들어 人間의 모든 行動의 格차를 유발하기 때문에 이에 대한 研究는 소홀히 될 수 없다.

現代는 科學과 技術의 發達로 인한 開放社會(open society)로 전환됨에 따라 急激한 變動을 겪고 있으며 이에 意識이 따라가지 못하므로 不安 갈등 가치觀의 혼란을 겪고있다.

대체로 社會나 集團의 安定은 그 社會나 集團의 構成員들간에 맺어지는 合意(consensus)

\* 本校 教育學 講師

1) Keith W. Prichard & Thomas H. Buxton, Concepts & Theories in Sociology of Education (N.Y.: Professional Educators Publication, Inc. 1973;), p. 67.

2) 鄭宇鉉外, 教育研究 概要誌(서울:韓國教育開發院, 1981), p. 64.

에 의하여 이루어지며, 승의를 이루기 위해서는 構成員들이 特定한 技能(skills), 價値(value) 內在의인 行動性向(Internal behavioral disposition)을 가져야 한다고 하였다.<sup>2)</sup>

黃應淵은 態度 및 價値觀이란 個人的 社會的 行動을 仲介하는 즉 刺戟(S)과 反應(R)을 中개하는 媒介變因(Intervening variable)으로서 개인의 社會的 行動을 규정하는 가장 中核的 概念으로 간주되고 있다고 보며,<sup>3)</sup> Rokeach는 價値를 價値의 體系(value system)로 보고 있다.<sup>4)</sup>

學校는 意圖的인 計劃下에 學生들의 行動을 바람직하게 變化시켜 나가는 것이 教育의 目的 이므로 올바른 價値觀의 定立은 學校가 遂行해야할 과제라고 본다.

學校는 社會文化的 產物이므로 學校주변의 他 機關(家庭, 社會)과의 연관을 지우면서 相互 關聯下에 파악함이 重要하다고 본다.

따라서 本 研究는 中學生에 對한 父母의 社會經濟階層을 投入變因으로 하고 學校環境을 過程變因으로 보아 이들 變因들이 價値觀에 주는 影響을 分析 檢討하여 階層의 差異로 인한 學校教育의 問題點과 올바른 價値觀 教育을 實施하는데 理論的 資料를 주하고자 한다.

## Ⅱ. 研究의 設計

### 1. 研究의 目的

本 研究는 中學生의 價値觀 研究의 하나로 그들 家庭의 社會經濟階層에 따라서 그들이 다니는 學校環境에는 어떠한 影響을 미치며, 또 그들이 目的的 價値(terminal values)에 對하여 어떠한 順位로 重要하게 생각하는가를 分析하기 爲한 研究로 學校教育의 問題點과 學生의 올바른 價値觀을 教育시키는데 理論的 資料를 주하고자 한다.

### 2. 研究의 內容

本 研究에서 分析하고자 하는 內容은 다음과 같다.

#### 1) 中學生의 社會經濟階層에 對한 分析

- ① 父母의 學歷
- ② 住居狀態 및 크기
- ③ 家庭의 文化施設

#### 2) 中學生의 學校環境에 對한 分析 知的 次元과 主觀的 次元의 上, 下에 따라 四環境으로 分

3) 黃應淵, 大學生의 價値觀 및 關聯된 變因에 관한 研究(서울: 益文社, 1975), p. 4.

4) Rokeach, M, The Nature of Human Values (N.Y.: Free Press, 1973), p. 3.

類한다.

- ① 創意的 環境(知的 次元 上, 主觀的 次元 上)
- ② 知的 環境(知的 次元 上, 主觀的 次元 下)
- ③ 野性的 環境(知的 次元 下, 主觀的 次元 上)
- ④ 社交的 環境(知的 次元 下, 主觀的 次元 下)

### 3) 中學生의 價値觀에 對한 分析

Rokeach 의 目的的價値(terminal values)의 18項目의 重要度에 따른 序列로 分析한다.

### 4) 中學生의 社會經濟階層과 學校環境 및 價値觀과의 關係

- ① 社會經濟階層에 따른 學校環境의 分析
- ② 學校環境에 따른 價値觀의 分析
- ③ 社會經濟階層에 따른 價値觀의 分析

## 3. 研究의 方法

1) 本 研究에서 究明하고자 하는 研究假說은 다음과 같다.

- ① 學生의 社會經濟階層에 따라 學校環境의 差異는 있다.
- ② 特定한 學校環境은 特定한 價値觀과 差異가 있다.
- ③ 學生의 社會經濟階層에 따라 그들이 가지는 價値觀의 差異는 있다.

### 2) 標集對象 및 道具

서울市에 있는 S中學校 總 285名을 群集標集方法(cluster sampling)에 依해 質問에 對한 應答能力과 學事關係 便宜上 二學年을 選擇하여 測定對象으로 하였으며, 使用된 道具는 다음과 같다.

① 社會經濟階層의 分類를 위해 父母의 學歷, 住居狀態 및 크기, 家庭의 文化施設을 測定하기 위한 問項을 研究者가 作成하였다.

② 學校環境을 測定하기 위해 姜周泰外 4人에 의해 共同 制作된 “全國標準化 學校環境 診斷檢査”의 問項中 本 研究에서 必要하다고 생각되는 30問項만 選定하여 使用하였다.

③ 價値觀 檢査는 Rokeach 의 目的的 價値 18項目만 使用하였다.

### 3) 統計處理方法 및 解釋

社會經濟階層의 內容은 3個의 問項으로 構成되어 應答은 別紙 答紙에 記入하도록 되어 있으며 採點 方法은 각 問項의 點數를 合算한 總點에 의하여 下, 中, 上層의 集團으로 分類하였다.

學校環境의 內容은 30個의 問項으로 構成되며, 知的次元과 主觀的次元으로 區分되어 있으며 獨立된 領域으로 別途 採點을 하여 해석이나 活用도 次元別로 합고 應答은 別紙의 5段階 尺度의 하나에 記入하도록 되어있다.

〈表 1〉 問 項 構 成 表(學校環境)

學 校 環 境	次 元 別 內 容	次 元 別 配 點
創 意 的	知的上, 主觀的上	知的(奇數問項) 點數 2.5以上, 主觀的(偶數) 2.5以上
知 的	" 上, " 下	" 2.5以上 " 2.5以下
野 性 的	" 下, " 上	" 2.5以下 " 2.5以上
社 交 的	" 下, " 下	" 2.5以下 " 2.5以下

價値觀의 內容은 Rokech 의 目的的價値 18項目으로 構成되며, 가장 重要하다고 생각되는 것을 1位로 하고 차례대로 18順位까지 定하여 記入하도록 되어 있으며, 각 問項의 內容은 肯定的인 內容으로 構成되어 있다. 그리고 價値觀의 中央値를 算出하여 測定値가 높은 것을 于 先順位로 配點을 주었으며 Median test 의 統計的 方法을 적용하였다.

本 研究의 資料는 從屬變因이 價値觀에 대한 序列로 되어 있어, 左右對稱이 아닌 극단적 偏布가 될 수 있고 序列變因이기 때문에 극단한 點數의 影響을 덜 받는 中央値를 使用하였다.<sup>5)</sup>

또한 母數의 統計方法(parametric statistics)은 全集分布의 正常性(normality), 變量의 同質性(Homogeneity of Variance) 및 測定値의 連續性과 等間性을 要求하므로 本 研究의 資料는 非母數의 統計方法(Nonparametric Statistics)인 中央値 檢證方法(Median-test)을 使用하기로 하였다. 그리고 이상의 모든 資料는 一切 電算處理되었다.

本 研究의 統計的 方法으로는 [研究假說 I]을 檢證하기 위하여 X test 의 方法을 使用하였고 [研究假說 II, III]은 Median test 의 統計的 方法을 使用하였으며, 이에 對한 統計的 解釋은 有意度 水準  $p < .05$ 로 보았다.

#### 4. 用語의 定義

本 研究에서 使用된 用語를 定義하면 다음과 같다.

##### 1) 社會經濟階層

學生의 父母에 對한 學歷, 住居狀態 및 크기, 家庭의 文化施設에 關한 程度에 따른 3가지 變因의 總點에 따라 下, 中, 上을 各各 25%, 50%, 25%로 分類한 集團을 말한다.

5) 任寅宰, 教育心理學 研究를 위한 統計方法(서울: 博英社, 1976), p. 64.

2) 學校環境

學生活動을 中心으로 관찰한 知的特性 및 主觀의特性的의 二次元의 點數를 높고 낮음에 따라 4環境으로 分類한 것을 말한다.

① 知的次元(內容)

學業成就, 學習態度, 餘暇善用, 學校施設의 活用, 對人關係의 樣相 等に 對한 知的學習과 관련되는 活動을 뜻한다.

② 主觀의次元

學生들의 活動에서 나타나는 自己主張의 程度를 의미한다. 즉 教師에의 同調性, 活動의 自 潑性 指導性 創造性 意志力 等に 나타난 主觀性이다. 以上에서 언급한 知的特性과 主觀의特 性의 二次元이 높고 낮음에 따라 學生活動을 生成하는 學校環境은 模型에서 제시하는 바와 같이 4종류의 類型으로 分類된다.

③ 創意的環境

높은 知的特性과 높은 主觀의特性的의 環境으로 成員들의 成就指向의인 行動이 활발하여 學 習雰圍氣가 좋은 環境을 意味한다.

④ 野性的環境

낮은 知的特性과 높은 主觀의特性的의 環境으로 計劃한 일을 관찰하는 自己主張的 活動은 높 으나 活動의 方向이나 領域이 非知的인 것이 특징인 環境을 意味한다.

⑤ 知的環境

높은 知的特性과 낮은 主觀의特性的의 環境으로 學業에 對한 成就指向性이 높고 學習活動에 的 關心 참여는 높으나 이러한 모든 學習活動이 教師의 주도하에 이루어지는 環境이다.

⑥ 社交的環境

낮은 知的特性과 낮은 主觀의特性的의 環境으로 成就指向과 學習活動에의 關心은 낮고 공부 보다는 社交的인 놀이 快樂追求에 몰두하는 學生들의 環境을 意味한다.

〈表 2〉 目 的 的 價 值

① 물질적안락 (a comfortable life)	⑩ 마음의 평화 (Inner harmony)
② 신나는 생활 (an exciting life)	⑪ 이성과의 사랑 (mature love)
③ 성취감 (a sense of accomplishment)	⑫ 국가안위 (National Security)
④ 평화 (a world at peace)	⑬ 유유자족 (Pleasure)
⑤ 심미 (a world of beauty)	⑭ 종교적 구원 (Salvation)
⑥ 기회균등 (Equality)	⑮ 자기존중 (Self-respect)
⑦ 가족의 안전 (family Security)	⑯ 사회적 인정 (Social recognition)
⑧ 자유 (Freedom)	⑰ 우정 (True friendship)
⑨ 행복감 (Happiness)	⑱ 지혜 (Wisdom)

## 3) 價値觀

Rokeach 의 目的的價値(Terminal Values) 18項目에 對한 相對的 重要도에 따른 價値關係를 意味하며 18항목의 內容을 앞의 <表 2>와 같다.

## 5. 研究의 制限

1) 本 研究는 標集過程에서 오는 統計的 誤差가 있다고 할 수 있다. 즉 群集標集(Cluster Sampling)으로 인해서 標本과 全集간에는 標集誤差가 있다고 볼 수 있음으로 全國的인 水準으로 一般化하는데는 무리가 있을 것이다.

2) 社會經濟階層을 分類하는데 있어서 變因의 妥當도와 變因을 測定하는 道具의 正確性에 完全을 기하지 못할 것은 本 研究의 制限點이 된다.

3) 價値觀을 測定하는데 있어서, 心理的이고 情的狀態의 價値觀을 自己報告의 形式으로 인하여 數量化해서 認知的 陳述問項으로 測定한 것은 本 研究의 制限點이 된다.

## Ⅲ. 理論的 背景

## 1. 社會經濟階層의 意味

社會階層에 對한 見解는 多樣하다. Max Weber 는 社會階層이란 단순한 經濟的 現狀 以上의 것으로 社會的 不平等이 權力의 不均衡인 配分의 直接的인 結果라는 것을 강조하였고 또한 階級(Class) 地位(Status) 및 權力을 區別하여 階級은 所得을 얻기 위하여 財貨와 用役을 處分할 수 있는 能力의 量과 種類에 따라 決定되는 바, 가장 단순하고 客觀的인 뜻의 階層秩序 次元이며 社會的 地位는 特定한 社會的 尊敬이나 영예 곧 威光(Prestige)에 의하여 決定되는 바 사람들이 받는 敬意의 分布體系에서 차지하는 자리라고 하였다.<sup>6)</sup>

Warner 에 의하면 社會階級(Social Class)과 社會階層의 基本的인 差가 없다고 말하고 社會階層은 Evaluated Participation(EP)와 Index of Status Characteristics (ISC) 에 의해서 測定되 어질 수 있다고 하였다. 그리하여 EP 란 사람들과의 相互作用 즉 Clup 모임 教會加入 等の 參加에 의해서 相對的으로 評價된 測定值를 말하며 ISC 란 住居形態 가옥면적 收入程度 職業에 關한 社會經濟的 特性에 토대를 둔 社會階層身分指標指數를 말한다고 하였다.<sup>7)</sup>

또한 Warner 는 社會階層을 다음과 같이 6가지로 分類하였다.<sup>8)</sup>

6) 金瓊東, 現代의 社會學(서울: 博英社, 1981), pp. 340-341.

7) Prichard & Buxton, op. cit., p. 74.

8) Ibid., pp. 72-74.

〈表 3〉 社 會 階 層 分 類 (Warner)

1. 上의 上流 (Upper-upper class)	훌륭한 家門, 財産, 教育을 많이 받은 사람들
2. 上의 下流 (Lower-upper-class)	産業社會로 인해 새롭게 재산을 모은 家門이 빈약한 사람들
3. 中의 上流 (Upper-middle class)	의사, 변호사, 기술자 등
4. 中의 下流 (Lower-middle class)	영세상인, 교사, 간호원
5. 下의 上流 (Upper-lower class)	숙련공, 비숙련공등의 노동중사자
6. 下의 下流 (Lower-lower class)	移住民들, 비천한 일에 종사하며, 대부분 고용되지 못한 사람들

陳元重은 階級의 지표는 經濟力이고 歷史 哲學的인 개념이며 客觀的 絶對的 區分이고, 階層의 지표는 家門 教育 文化까지 포함하는 機能的인 개념이며 相對的인 區分이라고 한다.<sup>9)</sup>

洪斗承은 社會階層이란 客觀的 基準에 따른 社會空間(Social Space)上的 個人 위치를 파악하는 것이라고 하며 마르크스주의자들의 입장에 의한 Wright의 分類와 Census의 순수직업에 의한 職業分類를 例示하였다.<sup>10)</sup>

〈表 4〉 社 會 階 層 分 類 (Wright)

1. 資本家階級 (Capitalist class)	3. 勞動者階級 (Workers)
2. 經營者階級 (Managers)	4. 쁘띠 (Petite), 부르조아지 (Bourgeoisie)

이와같은 區別의 기준으로는 생산수단을 소유하고 있는가, 타인의 노동력을 사는가 타인의 노동력을 통제하는가, 그리고 자기자신의 노동력을 파는가 등에 의해서 열거되기도 한다.

〈表 5〉 職 業 分 類 (Census)

非肉體勞動者 (Nonmanual Workers)	上位의 정신노동자	진 문 직 관 리 직 행 정 직
	下位의 정신노동자	사 무 직 판 매 직
肉體勞動者 (Manual Workes)		숙 련 공 비 숙 련 공

또한 Duncan은 教育과 所得을 통해 각각의 職業의 社會經濟的 指標를 추정할 수 있는 회귀 방정식을 구하고, 이를 바탕으로 한 地位 점수를 產出해 내어 職業에 의한 階級分析을 하였다.<sup>11)</sup>

이같이 社會階層을 分類하는 方法은 혈통 가문 재산 교육 수입 주거등에 의해 분류되고 있으며, 이외에 個人의 階層에 대한 소속의식을 물어서 階層을 決定하는 主觀的 方法도 있다.

9) 陳元重, 教育社會學原論(서울: 法文社, 1981), p. 160.

10) 洪斗承, 韓國社會의 階層構造 및 社會移動에 關한 研究(서울: UNESCO 한국위원회, 1981), pp. 4-7.

11) 上揭書, p. 14.

本 研究에서의 社會階層은 韓國의 現實에 비추어 接近이 용이하고 비교적 精確한 區分을 하기 위하여 社會階層의 척도로서 父母의 學歷, 住居狀態 및 크기 文化施設을 세 變因으로 한 總點을 社會經濟階層의 上, 中, 上集團으로 分類하고자 한다.

## 2. 學校環境의 概念

人間의 行動은 타고난 遺傳的인 要因에 의한 것으로만 決定되어지는 것이 아니고 後天的인 環境의인 條件에 의하여 영향을 받아서 行動의 變化를 가져올 수 있다는 것은 잘 알려진 事實이다.

環境이란 生物의 독특한 行動을 促進시키거나 沮害하며 자극하거나 억제하는 外界의 條件으로 이루어진다는 것이다.<sup>12)</sup>

또한 環境은 그 環境內의 人間의 行動에 強力한 영향을 미침으로써 一定한 환경內의 모든 人間은 그 個人差에도 불구하고 고도로 유사한 性格을 지니게 된다고 한다.<sup>13)</sup>

學校環境은 보는 立場에 따라서 다르게 定義되어지곤 한다.

學校가 그 成員의 行動에 가장 의의있게 영향을 주는 要因을 制度內의 各種 對人關係를 이 록하고 있는 役割期待(role expectation)의 制度로 보았으며<sup>14)</sup> 이 役割 體制를 自律 對 他律 期待의 次元, 知的 對 非知的 次元, 伸縮 對 非伸縮期待次元, 批判 對 順從期待의 次元, 情的 表現 對 抑制期待次元의 다섯가지 分類를 하였다.<sup>15)</sup>

이와같이 他人이 상대에게 期待하는 役割 如何에 따라서 人間의 行動이 變化될 수 있다는 重要한 環境이 된다고 보는 立場이다.

또한 學校環境을 學校라는 울타리, 組織體 또는 社會體制에 있어서 學生과 教師, 教員等の 學校成員과 이들의 心理的의 특성과 行動에 직접 간접으로 一定한 힘 자극 영향 압력을 미치고 있는 世界라고 規定한다.<sup>16)</sup>

鄭元植은 環境의 模型化에 있어서, 教育環境을 家庭 學校 社會機關으로 分類하며, 構造的으로 分類하여 주로 心理的의 構造로 보는 立場이며, 또한 環境을 일부의 地位 變因(Status Variable) 과 心理的의 過程變因(Process Variable)으로 分類하여 環境을 過程으로 보는 立場이다.<sup>17)</sup>

이외에도 學校環境을 보는 각도에 따라서 여러 立場이 있으나 本 研究에서의 學校環境은 環境이 人間의 行動을 선택 형성하는 行動 背景(Behaviour Settings)이라고 보고, 學校環境의 地理的이며 物理的 環境보다는 心理的 環境인 學校風土 學校雰圍氣 學生生態 등을 中心으

12) John Dewey, *Democracy & Education*, (N.Y.: The Macmillan Company, 1952), p. 13.

13) 姜周泰, 韓國中等學校 環境診斷을 위한 尺度制作, 東亞大學校 石堂論叢, 第二輯 (1977), p. 85

14) 姜周泰外, 學校環境의 模型定立과 尺度制作에 관한 研究, 東亞大學校 石堂論叢, 第一輯, (1976), p. 90

15) 鄭元植, 教育環境論(서울: 教育出版社, 1978), p. 158.

16) 鄭元植, 前掲書 p. 156.

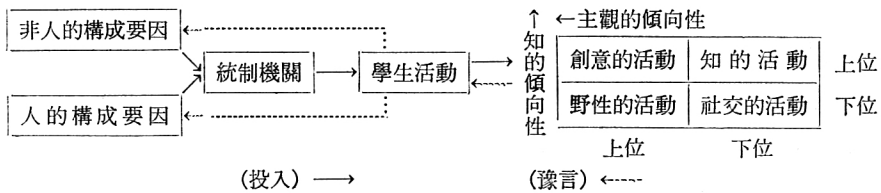
17) 上掲書, p. 99.



로 본 環境이다.<sup>18)</sup>

學校環境을 概念化하기 爲해서 產出變因의 側面에서 學校環境을 測定하는 것인데 產出變因의 結果에서 環境을 보는 觀點은 個人과 그를 둘러싸고 있는 外的條件이나 자극과의 相互作用에서 일어나는 結果의 產出要因에만 意味를 부여하는 입장이다.<sup>19)</sup>

따라서 環境이 非人的 構成要因, 人的 構成要因 및 이를 조정하는 統制機制로 構成된다고 보아 人間行動과 環境變因이 서로 獨立인 것이 아니며 상호작용한다고 보는 觀點으로 本研究는 이런점을 지지하고 있다. 學校環境內의 產出變因으로써 學生 行動要因은 創意的活動要因 野性的活動要因 社交的活動要因이 있다.<sup>20)</sup> 따라서 本研究의 學校環境 模型은 姜周泰의 模型을 따르고 있다.



〈圖 1〉 學校環境의 理論的 模型

### 3. 價値觀의 概念

價値觀의 概念은 學問 分野에 따라 다르게 使用되고 있다.

文化 人類學에서는 文化的 가장 핵심적인 要素로 보고 여러 文化권의 差異를 說明하는데 利用되고 있다.

價値觀이란 부단히 계속되는 人間行動의 흐름에 秩序와 方向을 주며 共通의人間問題를 解釋하는데 의견을 주는 것으로, 分析的으로 區別할 수 있는 評價過程의 三要素(認知的 情意的 方向的)의 相互作用에 의해서 생기는 複合的이고 일정한 유형을 가진 원칙이라고 정의하고 있다.<sup>21)</sup>

精神 分析學에서는 價値觀을 內面化된 文化規範으로 보고, 이는 個人의 超自我(Super ego)에 의하여 구현된다고 하였고, 超自我는 父母의 賞罰過程을 통하여 社會의 傳統的 價値나 道德理念을 반영한 父母의 도덕적 권위가 性格內에 形成된 것이며, 同一視(identification)過程에 의하여 肯定的인 面은 自我理想(ego-ideal)으로 否定的인 面은 良心(conscience)으로 나뉘어 發達한다고 한다.

18) 姜周泰, 前掲書, 1977, p. 84.

19) 姜周泰, 前掲書, 1976, pp. 89-90.

20) 姜周泰, 前掲書, 1977, p. 88

21) Kluckhohn, F.R. & Strodtbeck, F.L., Variations in Value Orientations (N.Y.: Row, Peterson, co., 1961), p. 4.

教育學이나 心理學에서는 주로 個人的인 次元에서 해석하고 있다. Rokeach 는 價値를 다른 行動樣式에 비해서 特定行動樣式이 個人的 社會的으로 우선하는 傳統的인 信念으로 보고, 이 信念을 相對的인 重要性에 따라 조직한 것을 價値觀 또는 價値體系라고 보고있다.<sup>22)</sup>

本 研究에서는 價値觀을 價値의 相對的 重要性에 따른 價値體系라 본 Rokeach 의 見解에 따라 定義하고 있다.

價値란 바람직스러운 것에 대한 觀念으로써 行爲의 方向을 提示해 주는 궁극적인 目標이며 順序化될 수 있다고 한다.<sup>23)</sup>

Rokeach 는 價値는 相對的으로 序列이 定해진다고 하며 價値觀의 變化는 價値의 順序의 變化내지 再整理를 말한다고 하며 價値觀은 오랜동안 安定되어 있는 것으로서 社會나 文化가 變化하지 않고 비교적 安定되는 한은 持續的이라고 한다.<sup>24)</sup>

그러므로 價値體系는 社會나 文化의 유형에 따라서 變한다고 볼 수 있으며 現代와 같이 고도로 발달한 文明社會에서의 價値體系는 단순하지가 않다고 볼 수 있다. Rokeach 는 價値를 目的的 價値(Terminal Values)와 手段的 價値(Instrumental Values)가 별개의 價値이면서 機能的으로 상호 연결된 體系를 지니고 있다고 하며 目的的 價値는 人間 存在의 궁극적 目的으로서 궁극적으로 이루기를 바라는 바람직한 것을 의미하며 手段的 價値는 目的的 價値를 이루기 위한 바람직스러운 方法 手段들을 말한다고 한다.<sup>25)</sup>

그러나 本 研究에서는 存在의 궁극적 목적에 持續的인 信念을 가진 體系로서의 目的的 價値만을 다루기로 한다.

#### IV. 中學生의 社會經濟階層과 學校環境 및 價値觀과의 關係

本 研究의 核心的 課題는 中學生의 社會經濟階層에 따라 그들이 다니는 學校環境에는 어떠한 영향을 미치며, 그들의 價値觀은 어떻게 달라지는가에 대한 關係를 밝혀보려는 것이다.

이러한 關係를 밝히기 위하여 서울시에 있는 한 中學校를 標集하여 이들에 대한 學生 285명의 反應을 土臺로 分析하였다.

##### 1. 社會經濟階層과 學校環境과의 關係

<表 6>에서 社會經濟階層의 變因別 學校環境의 差異 檢證 結果  $p < .05$  水準에서 意義있는 差異를 보이고 있다. 이것은 곧 學生의 社會經濟階層이 下層일수록 社交的 環境에 두드러지

22) Rokeach, M., op. cit., p. 3.

23) Ibid., p. 8.

24) Ibid., p. 11.

25) Ibid., p. 7.

〈表 6〉 社會經濟階層別 學校環境

階層別 \ 環境別	創 意 的	知 的	野 性 的	社 交 的	計
下	19 (6.7)	14 (4.9)	9 (3.2)	30(10.5)	72 (25.3)
中	39(13.7)	22 (7.7)	27 (9.5)	47(16.5)	135 (47.4)
上	37(13.0)	10 (3.5)	15 (5.3)	16 (5.6)	78 (27.4)
計	95(33.3)	46(16.1)	51(17.9)	93(32.6)	285(100.0)

( )는 %  $\chi^2=14.6092$   $df=6$   $P<.05$

게 나타나고 있으며, 上層일수록 創意的 環境인 學校環境을 構成하는 傾向이 있음을 말해 줄 수 있는 것이다.

下層일수록 그들 家庭의 社會經濟的 地位가 낮음으로 해서 上層에 비하여 그들의 가정분위 기에서 아이들에 대한 成就期待가 적음으로 해서 知的으로 덜 자극받고 父母에의 關心을 덜 받기 때문에 자연히 學習意慾이 적고 일시적으로 단순한 學校外의 社交活動에 몰두하게 되는 것으로 知的으로 낮고 主觀的으로 낮은 社交的 環境을 이루게 된다고 볼 수 있다.

대체로 上層의 학생들은 經濟的 文化的으로 下層에 비하여 풍요한 環境속에서 자람으로 비교적 知的 動機面에서 그들 父母의 영향이 크다고 볼 수 있으므로 自己實現의 慾求가 강해지고 批判的 思考와 創意力이 높으며 學業成就도가 높은 知的 次元과 主觀的 次元이 同時에 높은 創意的 環境을 構成한다고 볼 수 있다.

이와같은 結果는 階層과 成就動機 學業成績은 높은 相關을 이룬다는 과거의 研究들과 一致한다고 볼 수 있다.

그리고 中層集團은 뚜렷한 특징은 없으나 他環境에 비하여 비교적 社交的 環境과 創意的 環境에 分布되어 있음을 보여주고 있다.

이밖에 野性的 環境의 雰圍氣는 낮은 知的 特性和 높은 主觀的 特性的 環境으로 自己主張的 活動은 높으나 活動의 方向이 知的이지 못하며 成就指向이 낮고 學習과 관계없는 刺戟的 活動에 몰두하는 環境이 되며, 知的 環境은 높은 知的 特性和 낮은 主觀的 特性的 環境으로써 學業에 대한 成就指向性이 높으나 모든 學習活動이 教師의 主導下에 이루어지는 環境이 되며, 創意性 自己主張이 낮고, 學校의 規則에 복종하며 學校外의 自發的인 課外活動을 計劃 參與하는 傾向은 낮은 雰圍氣가 된다.

## 2. 學校環境과 價値觀과의 關係

아래에서 提示한 內容은 學校環境에 따라서 價値觀의 重要度는 어떻게 달라지며 어떠한 價値觀에서 意義있는 差異가 있는가를 分析하였다.

우선 學校環境에 따른 集團順位를 살펴보면 다음과 같다.

〈表 7〉 學校環境別價值觀

環境別	價值觀別																	
	① 물질적 안락	② 신나는 생활	③ 성취감	④ 평화로운 세상	⑤ 심미감	⑥ 기회균등	⑦ 가족의 안전	⑧ 자유	⑨ 행복감	⑩ 마음의 평화	⑪ 이성과의 사랑	⑫ 국가안위	⑬ 즐길수 있는 자유	⑭ 종교적 구원	⑮ 자기존중	⑯ 사회적 인정	⑰ 우정	⑱ 지혜
創意的	10.9 (4)	9.6 (8)	11.9 (2)	10.3 (6)	9.9 (7)	8.9 (9)	11.7 (3)	10.8 (5)	10.8 (5)	12.3 (1)	9.6 (8)	10.3 (6)	8.3 (10)	6.3 (14)	6.1 (15)	7.6 (13)	7.9 (11)	7.8 (12)
知的	11.0 (3)	9.5 (7)	12.3 (1)	11.8 (2)	9.0 (8)	9.8 (6)	11.8 (2)	9.9 (5)	10.3 (4)	11.8 (2)	6.5 (14)	8.5 (9)	7.5 (11)	6.5 (14)	7.3 (12)	7.0 (13)	9.5 (7)	7.8 (10)
野性的	12.0 (1)	10.4 (4)	9.0 (10)	8.0 (13)	9.1 (9)	11.3 (2)	10.7 (3)	10.3 (5)	9.9 (7)	9.3 (8)	7.3 (14)	8.7 (11)	8.3 (12)	10.3 (5)	8.3 (12)	9.0 (10)	10.1 (6)	5.4 (15)
社交的	10.4 (7)	11.0 (5)	12.6 (1)	12.0 (2)	7.3 (15)	9.1 (9)	11.8 (3)	9.3 (8)	11.4 (4)	10.8 (6)	7.4 (14)	8.4 (10)	8.3 (11)	8.0 (12)	5.4 (17)	7.1 (16)	10.4 (7)	7.6 (13)

( )는 集團順位 P&lt;.05

創意的 環境에서는 「마음의 평화」 「성취감」 「가족의 안전」에 1, 2, 3順位를 주어 重要한 價値로 생각했으며, 「사회적 인정」 「종교적 구원」 「자기 존중」의 項目에는 豫상외로 가장 낮은 順位를 주어 重要하게 생각하지 않는 것으로 나타났다.

知的 環境에서는 「성취감」에 1順位를 주었고 「평화로운 세상」 「가족의 안전」 「마음의 평화」에 共同으로 2順位를 택하였으며 「물질적 안락」에 3順位를 주었으며 「자기 존중」 「사회적 인정」 「종교적 구원」 「이성과의 사랑」에서는 重要도가 가장 낮은 것으로 나타났다.

野性的 環境은 「물질적 안락」 「기회균등」 「가족의 안전」에 1, 2, 3順位를 重要하게 생각하였으며 「평화로운 세상」 「이성과의 사랑」 「지혜」의 價値 項目에서는 가장 저조한 順位로 關心을 나타내었다.

社交的 環境을 살펴보면 「성취감」 「평화로운 세상」 「가족의 안전」을 1, 2, 3順位로 重要視여졌으며 「심미감」 「사회적 인정」 「자기 존중」에서는 가장 낮은 關心을 보인 것으로 나타났다.

價値觀 項目別 集團 順位の 差를 보면 「마음의 평화」에서는 創意的 環境을 가장 重要하게 생각하였으며, 「성취감」에서는 知的 環境에서 가장 重要한 關心을 나타내었으며, 또한 社交的 環境에서도 큰 關心을 나타내었으며 「물질적 안락」 「기회균등」에서는 野性的 環境이 가장 큰 關心을 나타내었다. 대체로 「가족의 안전」은 共同으로 1, 2, 3順位內로 선택하여 重要하게 생각하였으며, 「자기 존중」 「사회적 인정」에서는 豫상외로 共同으로 낮은 關心을 나타내었다.

그리고 「국가안위」의 項目에서는 創意的 環境이 6位, 知的 環境이 9位, 野性的 環境이 11位

環境이 10位로 學校環境中 創意的 環境이 가장 높은 것으로 나타났으나 共同으로 저조한 傾向을 나타내어 하나의 問題點으로 대두되고 있다.

앞서 설명한 바와 같이 社會나 集團의 安定은 그 社會나 集團의 構成員들간에 맺어지는 合意에 의하여 이루어지기 때문에 個人的인 安樂 成就에만 몰두하는 傾向은 學校 教育의 問題點이라고 생각되며 이를 止揚하는 價値觀 教育이 要求되어진다고 할 수 있다.

(社會經濟階層과 價値觀과의 關係는 紙面上 省略하였음)

## V. 要約 및 結論

本 研究는 中學生의 社會經濟階層이 그들의 學校 環境에 미치는 영향과 價値觀에 미치는 영향을 分析하여 教育의 重要性和 이들에 대한 問題點을 파악하고자 함이 目的이었다.

本 研究는 群集標集方法(Cluster Sampling)에 의한 中學校 二學年 總 285명을 測定 對象으로 하여 이들에 대한 各各 社會經濟階層과 學校環境 및 價値觀에 關한 質問紙를 實施하여 이 資料에 대한 X-test, Median-test의 統計的 方法으로 電算 處理되었다.

위와 같은 方法으로 分析한 本 研究의 結果는 다음과 같다.

1) 學校 環境은 社會經濟階層이 높을수록 知的이고 創意的인 雰圍氣가 造成되며 낮을수록 學業에 열중하지 않고 社交的인 活動에 몰두하는 環境이 된다. 즉 學校 環境은 社會經濟階層의 영향을 받아 階層의 上, 下에 따라 環境이 다르게 造成된다고 볼 수 있다.

2) 價値觀은 學校環境에 따라 다소 差異가 있다.

學校 環境은 「마음의 평화」항목에서 意義있는 差異를 보였고 기타 항목에서는 統計的인 差異는 없었다.

下位變因別로 보면 野性的 環境은 「물질적 안락」「기회 균등」「가족의 안전」을 他環境보다 重要하게 생각하였으며, 기타 環境에서는 「성취감」「평화로운 세상」을 비교적 重要하게 생각하였고, 사교적 환경은 「심미감」이 가장 낮은 것으로 나타났으며 「가족의 안전」은 공통으로 重要하게 생각하고 있는 것으로 나타났다.

3) 社會經濟階層에 따른 價値觀은 統計的인 差異는 없었으나 上層은 「성취감」「물질적 안락」「우정」을 重要視 여겼으며 下層은 「가족의 안전」「행복감」「신나는 생활」등에 중요성을 두었으며 「국가안위」에서는 上層이 비교적 낮은 것으로 나타났다. 대체로 上層은 下層에 비해 더 個人主義的인 傾向이다.

以上과 같은 本 研究의 結果를 綜合하면 中學生의 社會經濟階層에 따라 價値觀別로 統計的인 差異는 없는 것으로 나타났으나 社會經濟階層의 上, 下에 따른 學校環境은 다르게 나타났다. 그들 父母의 階層이 높을수록 學校環境은 知的이며 創意的인 環境을 造成하며, 반면에

父母의 階層이 낮을수록 學習活動에의 關心이 낮은 學習氛圍氣를 造成하는 傾向을 나타내고 있는 것이다.

### 參 考 文 獻

- 金環東, 現代의 社會學, 서울: 博英社, 1981.
- 金炳聲外, 教育隔差의 關聯要因, 서울: 韓國 教育開發院, 1981.
- 金在恩, 教育·心理·社會研究方法, 서울: 教育科學社, 1981.
- 高永復, 現代 社會心理學, 서울: 法文社, 1974.
- 李圭煥, 教育社會學, 서울: 培英社, 1981.
- 오진석외, 教育研究概要誌, 서울: 韓國 教育開發院, 1981.
- 李載昌外, 靑少年問題 綜合診斷研究, 서울: 韓國 教育開發院, 1981.
- 任寅宰, 教育 心理 社會研究를 위한 統計方法, 서울: 博英社, 1976.
- 全炳梓, 社會心理學, 서울: 經文社, 1979.
- 陳元重, 教育社會學原論, 서울: 法文社, 1981.
- 車培根, 社會統計方法, 서울: 世英社, 1982.
- 朴容憲, 學校社會, 서울: 培英社, 1975.
- , 社會的 行動과 學習, 서울: 教育出版社, 1973.
- 鄭元植, 教育環境論, 서울: 教育出版社, 1978.
- 姜周泰外, 學校環境의 模型定立과 尺度制作, 東亞大學校 石堂論叢, 第二輯, 1976.
- 金誠一, 價值觀 教育의 改善을 위한 基礎研究, 서울: 韓國 教育開發院, 1977.
- 金斗文, 學校 環境類型에 따른 高校生의 價值觀, 東亞大學校 教育大學院 碩士學位論文, 1977.
- 黃應淵, 大學生의 價值觀 및 關聯된 變因에 關한 研究, 서울: 益文社, 1979.
- 洪斗承, 韓國 社會의 階層構造 및 社會移動에 關한 研究, 유네스코 한국위원회, 1981.
- Chong-Keun Bae, Educational Contribution to Economic Growth in Korea, 1962-1974, The Pre-Congress Conference, *The world Council of Comparative Education Society*, July 1980.
- Bruner, J. S. et al., "Personal Values as Selected factors in Perception," *J. Abm. & soci. Psychol.* Vol. 33, 1948.
- Bloom, B. S. et al., *Taxonomy of Educational Objectives*, Handbook II, David Mokay Co.: N. Y., 1964.
- Cecilia L. Ridgeway, "Status in Groups: The Importance of Motivation," *American Sociological Review*, Vol. 47, 1982.
- Dennis E. Poplin, *Social Problems*, Glenview, Illinois, Scott, Foresman & Company, 1978.
- J. Dewey, *Democracy & Education*, New York: The Macmillan Company, 1952.
- Harvey M. Choldin, "Status Shifts Within the City" *American Sociological Review*, Vol. 47, 1982.
- Klukholhn, F. R. & Strodbeck, F. L., *Variations in Value Orientations*, N. Y.: Row, Peterson & Co., 1961.
- Newcomb, T. M., Turner, R. H. & Converse, P. E., "Social Psychology," N. Y.: Holt, Rinhart & Winston, 1965.
- Parson, S. T. et al., *Toward a General Theory of Action, Some Fundamental Categories of the theory of action*, Mass: Harvard Univ. Press, 1967.
- Parsons, T., & Shils, E. A., "Toward a general Theory of Action," *Values, Motives, and Systems of*

*Action*, in T. Parsons, & E. A. Shils (Eds.), Mass: Harvard Univ. Press, 1967.

Rokeach, M., *"The Nature of Human Values,"* N. Y.: Free Press, 1973.

Keith Hope, *"Vertical & Nonvertical Class Mobility in Three Countries," American Sociological Review*, Vol. 47, 1982.

Keith W. Prichard & Thoms H. Buxton, *Concepts & Theories in Sociology of Education,* N. Y.: Professional Educators Publications, 1973.