

非行靑少年 및 正常靑少年들의 價値와 그들이 認知한 父母들의 價値와의 比較研究*

延 文 熙*

- | | |
|-----------------|---------------------|
| I. 序 論 | III. 研究대상 選定 및 檢査실시 |
| 問題의 진술 | IV. 자료分析 및 結果 |
| 用語의 定義 | V. 結論 및 提言 |
| II. 價値 및 價値觀 檢査 | |

I. 序 論

오늘날 靑少年들은 家庭과 學校에서 어른들과 의미있는 對話가 이루어지지 않아 동일시하고 모방할 父母나 教師들과의 관계가 疏遠해지고 있는 것 같다. 靑少年들이 그들 자신의 신상에 어려운 問題가 발생할 경우 父母와 상의한다는 경우가 14%, 教師와 상의한다는 靑少年이 4.9%에 불과하고 나머지 靑少年들은 혼자 해결하거나 친구들과 상의한다고 보고하고 있다.¹⁾ 위와 같이 어른들과 靑少年사이에 對話가 단절되어 서로 이해할 수도 도움을 주고 받을 수도 없는 실정임을 짐작할 수 있다.

메스컴은 靑少年들의 非行이 집단화, 포악화되고 있음을 지적하고 있다. 1980년 1월 1일부터 2월 10일까지 발생한 408건의 강력사건을 분석한 결과에 따르면 약 절반가량이 10대의 靑少年들에 의해서 저질러지고 있다고 보고되었다. 또 靑少年 白書(1979)에 따르면 1978년에 少年경찰에서 발견, 輔導된 不良行爲少年은 前年度보다 23.50%가 증가한 257,637명이며, 1963년에 少年경찰이 창설된 이래 불량행위 소년의 團束狀況은 年平均 200,000명 수준이었다.

이렇게 靑少年들의 問題가 社會問題로 대두하게 되자, 청소년 범죄의 원인에 대한 연구가 心理學이나 社會學 분야에서 되어지고 있다.

Cohen(1955)의 연구에 의하면, 사회경제적 지위가 낮은 계층의 靑少年들이 中産層의 子女들과 경쟁해야 할 경우 그들이 中産社會의 價値觀에 의하여 인정받기는 어렵게 되므로 그런

* 文理科大學(대전) 助敎授

* 이 연구는 1979년도 문교부 학술연구조성비의 지원으로 이루어진 것임.

1) 김 수용, 남자고교생의 가치관 검사, 조선일보, 1980년 2월 5일.

문제에 대한 반응으로 범죄집단의 下位文化를 형성하게 된다고 주장한다. Cloward와 Ohlin(1960)의 연구에 의하면 저소득층 靑少年들에게 있어서 성공은 매우 중요한 價値인데 中産層 子女들과의 경쟁에서는 불리한 입장에 서게 되므로 그들은 적법한 방법으로는 성공할 기회가 희박함을 인지하게 된다. 그래서 野望과 현실사이의 乖離가 수단방법을 가리지 않고 목적달성을 충동질한다고 주장한다. 다시 말하면 非行 靑少年의 경우 주어진 文化가 제시해 주는 삶의 목표는 받아들이면서 그 目標를 달성하는 방법에 있어서는 그 社會가 허용하지 않는 수단까지를 사용하게 된다는 말이다.

靑少年 非行을 연구하는 心理學者들은 가정환경, 父母와 子女間의 關係, 子女養育方法등에 주의를 집중해 왔다(Eysenck, 1964; Wald and Dinitz, 1967; West, 1967; Glueck and Glueck, 1970). 非行靑少年들의 父母는 正常靑少年의 父母에 비해 사랑이 부족하거나, 거부적이고 방임적이거나, 지나치게 엄격하거나 무관심하다는 것이 밝혀져 있다.

본 연구에서는 靑少年들과 父母들 사이에 의미있는 對話가 제대로 이루어지지 않는 이유가 父母들과 靑少年들 사이의 가치체계의 갈등 때문이라고 가정하고, 非行 靑少年들의 價値觀이 그들의 가정 혹은 下流層에서 형성이 되었든 아니면 中流社會의 가치기준에 대한 반발로 형성된 것이든 간에 그들의 行動動機를 규명하는 데는 가치관의 문제가 포함되어야 할 것이라고 가정한다.

Rokeach(1973)의 주장대로 價値가 目標志向의 人間行動의 동기가 되며, 평가와 판단의 기준으로서의 기능을 가지고 있음을 감안할 때 非行 靑少年들의 價値觀과 正常 靑少年들의 價値觀을 비교 연구하는 것은 매우 의미있는 일이라 하겠다. 또 非行 靑少年들의 價値觀과 그들 눈에 비친 父母들의 價値觀을 비교해 봄으로써 非行 靑少年들과 그들 父母와의 關係를 알아 볼 수도 있다. 물론 正常 靑少年들의 價値觀과 그들 父母들의 가치관을 비교해 보는 것도 靑少年 非行을 이해하는데 도움이 될 것이다.

문제의 진술

본 研究가 규명하려는 문제들은 다음과 같다.

첫째, 非行 靑少年들은 어떤 가치체계를 가지고 있을까? 또 正常的인 청소년들은 어떤 가치체계를 가지고 있을까? 이 두 집단의 가치체계 사이에는 통계학적으로 의미있는 차이가 있을 것인가?

둘째 非行 靑少年들의 눈에 비친 그들 부모들의 가치체계는 어떤 것일까? 正常 靑少年들의 눈에 비친 그들 부모들의 가치체계는 어떤 것일까? 非行 靑少年들과 正常 靑少年들이 認知한 그들 부모들의 가치체계 사이에는 어떤 의미있는 차이가 있을 것인가?

셋째, 靑少年들의 가치체계와 그들이 認知한 父母들의 가치체계 사이에는 어떤 의미있는

차이가 있을 것인가?

네째, 男子高等學生들의 가치체계와 女子高等學生들의 가치체계 사이에는 어떤 의미있는 차이가 있을 것인가?

用語의 定義

독자들의 理解를 돕기 위하여 본 研究에 사용된 用語 중 특기할만한 것을 다음과 같이 定義 說明한다.

正常 靑少年 : 고등학교 1학년 혹은 2학년에 재학중에 있는 남녀학생들로서 유기정학(有期停學)이상의 처벌을 받은 경험이 없는 學生을 지칭함.

非行 靑少年 : 만 15~17歲로 범무부 산하 각 少年院에 수감되어 보호교육을 받고 있는 靑少年을 지칭함.

價値 : 어떤 특수한 행동양식이나 존재상태가 個人的으로나 혹은 社會的으로 그 반대되는 행동양식이나 존재상태 보다 더 바람직하다고 생각하는 지속적인 믿음.

도구가치(Instrumental Value) : 어떤 특수한 행동양식이 그 반대되는 행동양식보다 더 바람직하다고 생각하는 지속적인 믿음을 도구가치(道具價値)라 정의함.

최종가치(Terminal Value) : 어떤 특수한 최후의 존재 상태가 그 반대되는 최후의 존재상태 보다 더 바람직하다고 생각하는 지속적인 믿음을 최종가치(最終價値)라 定義함.

가치체계(價値體系) : 상대적 중요성에 따라 일렬로 정리되어 있는 바람직한 행동양식이나 최후의 존재상태에 관한 지속적인 믿음의 조직을 가치체계라 하는 데 필자는 흔히 사용하는 가치관과 바꾸어 쓰기도 한다.

Ⅱ. 價値 및 價値觀 檢査

價値는 두가지로 구별하여 고찰할 수 있다. 하나는 물건이 가지고 있는 가치를 말한다. 즉, 책 한권, 집 한채, 혹은 연필 한자루는 각각 다른 값어치를 가지고 있는데, 그 값어치를 물건이 가지고 있는 價値라고 말한다. 다른 하나는 사람들이 마음속에 소유하고 있는 價値로서 우선적으로 行動하게 하는 바람직한 것에 대한 믿음을 의미한다. 따라서 물건이 지니고 있는 가치는 이 지구상에 있는 물건들의 수만큼이나 많아서 연구대상이 되기가 어려운 편이나, 한 인간이 소유하고 있는 價値는 그 수가 훨씬 적어서 전자에 비하여 研究가 용이한 편이라 하겠다.

人間이 소유하고 있는 價値에 대한 定義는 學者들 간에 꼭 일치하지는 않으나 대체로 다음과 같이 정리할 수 있다. Clyde Kluckhohn(1951)에 의하면 價値는 여러 행동양식과 방법중에서 어느 하나를 선택할 수 있도록 영향을 주는 바람직한 것에 대한 관념을 價値라고 하였

고, Brewster Smith(1969)는 선택적 행동에 관련되는 바람직한 것에 대한 概念이라고 가치를 定義했다. Gordon Allport(1961)는 한 人間이 우선적으로 行動할 準據가 되는 믿음을 가치라고 정의하였으며, Milton Rokeach(1973)에 의하면 어떤 특수한 행동양식이나 最終狀態가 그 반대되는 행동양식이나 최종상태 보다 個人的으로나 社會的으로 더 바람직하다고 생각하는 지속적인 믿음을 價値라고 定義하였다. 즉 人間이 어떤 最終狀態에 이르는 것이 바람직한 것이며 어떤 행동양식으로 그 상태에 이르는 것이 바람직한 것인지에 대한 저마다 가지고 있는 믿음들을 價値라고 한다. 價値는 人間 基本欲求의 바람직한 표현으로 일상생활에서 人間 行動의 동기가 된다. 또한 價値는 자기 자신과 다른 사람을 評價하고 판단하는 표준으로서의 기능을 가지고 있어 人間行動의 방향을 제시해 주기도 한다.

어떤 사람은 여러 행동양식 중에서 무엇보다도 「정직하게」, 「책임감 있게」 혹은 「용맹스럽게」 살기를 원하며, 또 그것을 바람직한 삶이라고 믿을 수 있다. 그런 경우 「정직」, 「책임감」, 「용맹」은 그 사람의 가치라고 말할 수 있다. 또 그는 다양한 최후의 존재상태 중에서 무엇보다도 「마음의 평화」 「행복」 혹은 「영생」을 성취하고 싶어하고 그것을 바람직한 것으로 믿을 수 있다. 이런 경우 「마음의 평화」 「행복」 「영생」과 같은 최종상태가 그의 價値라고 말할 수 있다. 「마음의 평화」 「행복」 「영생」 등과 같이 바람직한 최종상태에 대한 개념을 最終價値(Terminal Value)라 하고, 「정직하게」 「책임감 있게」 「용맹스럽게」와 같은 행동양식에 해당되는 價値를 도구가치(Instrumental Value)라고 Milton Rokeach(1973)는 구별한다.

Williams(1968)는 태도(attitude)와 가치(Value)를 구별하면서 가치는 태도보다 숫자적(數字的)으로 더 적으며, 더 일반적이고, 더 中心的이고, 상황에 제한받지 않으며, 變化에 더 저항한다고 주장한다. Rokeach도 價値는 태도보다 人間の 認知體制 內部的 더 中心部에 위치하고 있어서 行動은 물론 태도의 決定因子가 된다고 진술한다. 그런가닭에 價値의 研究가 태도를 연구하는 것 보다 더 의미가 있다 하겠다.

價値觀 측정도구는 여러 학자에 의하여 開發되어 있다. 예를 들어 Allport-Vernon-Lindzey(1960)가 고안한 Study of Values, Gordon(1960)이 제작한 Survey of Interpersonal Values, Shorr(1953)가 만든 Test of Value Activities, Morris(1956)가 고안한 The Ways to Live, Scott(1965)가 연구해 낸 Personal Value Scales, 그리고 Rokeach(1973)가 고안한 Value Survey 등이다. 국내에서는 김태길교수(1970)가 「한국 대학생의 가치서열 연구」에 사용한 질문서가 있다.

본 研究에서는 Rokeach가 製作한 Value Survey를 도구로 채택하였다. 이미 1974년 필자가 「가치관 검사」라고 번역하여 사용해 오던 것으로 지극히 간결하고, 단순하여 個人이나 집단에게 시행하기가 매우 용이하다. 미국, 호주등지에서는 Value Survey를 도구로 하여 팔복할 만한 研究 結果도 발표하고 있다.²⁾

2) 미국에서는 Milton Rokeach가, 호주에서는 Norman Feather 등이 많은 업적을 남기고 있다.

「가치관 검사」는 最終價値와 道具價値로 구분되어 있는데 둘다 공히 18개의 價値項目으로 구성되어 있다. 부록에 나와 있는대로 가치관 검사는 人間이 한평생 살아가는 동안에 중요한 지침이 될 만한 바람직한 개념 18개를 골라 적어 놓고, 그 가치 중에서 개개인에게 가장 중요한 것으로 認知된 것을 1번으로, 두번째로 중요한 것은 2번으로 서열을 정하도록 지시하고 있다. 따라서 가장 적게 중요성을 둔 價値는 18번이 되게 마련이다.

本 研究의 대상인 靑少年들은 모두 최종가치 항목 18개와 도구가치 항목 18개를 그들 자신에게 중요한 意味를 주는 정도에 따라 가장 중요한 것 부터 가장 적게 중요시되는 순서로 서열을 매김으로써 그들 자신의 가치체계를 정하도록 하였다. 그리고 나서 靑少年들의 父母의 價値體系를 定하기 위하여 다음과 같이 지시하였다.

「다음은 당신의 父母님들이 어떻게 서열을 매길 것인지 한번 생각하여 봅시다. 만약에 당신의 부모님에게 가장 중요한 순서대로 서열을 매기도록 부탁드린다면 어떤 순서로 번호를 정하시겠는지 평소에 당신이 관찰한 대로 적어 넣으십시오」³⁾

따라서 본 연구에 나오는 父母들의 가치체계는 靑少年들이 인지한(perceive) 그들 父母들의 가치이지, 실제로 父母들이 직접 반응하여 정한 가치체계가 아닌 것을 밝혀 둔다. 실제로 父母들이 「가치관 검사」에 응한다면 靑少年들의 눈에 비친 父母들의 가치체계와 父母들이 실제로 응답한 가치체계는 같지 않을 수도 있다. 그러나 靑少年들의 父母에 대한 태도에 영향을 주는 것은 父母들이 직접 반응한 부모들의 가치체계 보다는 靑少年들의 눈에 비친 부모들의 가치체계일 것이므로, 本 研究에서는 父母들의 가치체계에 대한 靑少年들의 인식(perception)을 고찰하게 된다. 물론 靑少年들이 認知한 부모들의 價値體系와 부모들의 실제 가치체계를 비교 연구하는 것도 흥미있는 일인줄 안다.

Ⅲ. 研究對象 선정 및 검사 실시

正常的인 靑少年을 대표할 집단으로는 고등학교 1학년 혹은 2학년 남녀학생을 선정하였고, 非行 靑少年 집단으로는 법무부 산하 각 소년원 원생을 선정하였다. 연구 대상이 된 소년원생은 모두 남자 뿐이었다. 그리고 이 가치관 검사는 1979년 10월 2일 부터 20일 사이에 전국에서 임의로 선정된 16개 고등학교 및 4개의 소년원에서 실시하였다. 本 研究에서 가치 측정 도구로 사용한 「가치관 검사」에 응해준 靑少年들은 모두 1,083명이었는데 끝까지 완성하지 못했거나 잘못 응답한 것을 제외하고나니 1,043명이 되었다. 고등학교의 경우는 각 학교에서 1학년 혹은 2학년 한 학급을 선정하여 수업 담당교사의 설명과 지시에 따라 무기명으로 자유롭게 응답하도록 하였다. 선정된 학교와 참가한 학생수는 다음과 같다.

3) 부록에 실은 「가치관 검사」 참조.

〈정 상 청 소 년〉

남 자 고 등 학 교	학 생 수	여 자 고 등 학 교	학 생 수
경 신 고 등 학 교 (서울)	55	경 회 여 자 고 등 학 교 (서울)	50
서 대 전 고 등 학 교 (대전)	52	대 전 여 자 상 업 고 등 학 교 (대전)	61
강 원 고 등 학 교 (춘천)	57	춘 천 여 자 고 등 학 교 (춘천)	60
충 북 고 등 학 교 (청주)	50	청 주 여 자 고 등 학 교 (청주)	52
경 남 고 등 학 교 (부산)	49	부 산 동 여 자 고 등 학 교 (부산)	54
경 상 고 등 학 교 (마산)	52	마 산 여 자 상 업 고 등 학 교 (마산)	50
광 주 계 일 고 등 학 교 (광주)	42	이 일 여 자 고 등 학 교 (이리)	58
이 리 상 업 고 등 학 교 (이리)	61	전 남 여 자 고 등 학 교 (광주)	57
	418		442

소년원(少年院)의 경우는 필자가 각 소년원의 협조를 얻어 고등학교 1학년 혹은 2학년에 해당되는 연령에 있는 院生들을 대상으로 無記名으로 응답하도록 하였다. 선정된 少年院과 참가한 院生數는 다음과 같다.

〈비 행 청 소 년〉

소 년 원	원 생 수	소 년 원	원 생 수
충 주 소 년 원	57	대 구 소 년 원	54
청 주 소 년 원	23		
대 전 소 년 원	49		183

IV. 자료분석 및 결과

1) 非行 靑少年과 正常靑少年의 價値體系

소년원에 수감되어 보호와 敎育을 받는 少年院 院生들, 즉 非行 靑少年들은 <표 I>에 나열되어 있는 18 最終價値 중 「단란하고, 평안한 가정」을 가장 중요한 가치로 뽑고, 그 다음으로는 「편안하고 여유있는 생활」, 「세계 평화」, 「의욕적인 생활, 활기있는 생활」, 「마음의 평화」 등의 순으로 우선 순위를 정하고 있다.

20才 미만인 少年으로서 刑罰法이나 少年法에 저촉되는 행위를 한 소년원생들은 전쟁없는 평화로운 세상에서 무엇보다도 먼저 단란하고 평안한 가정을 가지고 物質적으로 여유있게, 그러면서도 의욕적으로, 마음에 가책 받는 일 없이 살아 보고자 한다고 풀이할 수 있다.

非行 靑少年들이 가장 낮은 서열을 매긴 價値들을 살펴보면 「종교적인 구원」, 「지혜」, 「단민평등」, 「미의 세계」, 「한가롭고 유쾌한 생활」 등의 순으로 되어있다. 그들은 來世의 구원에는 별 관심이 없고 智慧를 강렬하게 추구하는 것 같지도 않고, 모든 人間이 平等해야 한다

〈表 1〉 非行 靑少年들과 正常 靑少年들의 最終 價値

가	치	비행 청소년		정상 청소년		P<
		중앙값	서열	중앙값	서열	
편안한 생활, 여유있는 생활		4.32	2	8.52	8	0.001
의욕적인 생활, 활기있는 생활		5.67	4	5.04	2	
성취감, 업적, 영원한 공헌		10.32	10	9.59	12	
세계평화, 전쟁없는 세상		5.63	3	7.45	6	0.05
미의 세계, 아름다움(자연과 예술의)		11.37	15	12.05	15	0.05
만민평등, 기회균등, 동등		11.79	16	10.18	13	0.05
단란한 가정, 평안한 가정		3.45	1	6.06	4	0.001
자유, 자주, 선택의 자유		7.30	7	8.50	7	
행복, 만족감		6.97	6	8.76	9	0.001
마음의 평화, 가책없는 마음		6.42	5	4.84	1	0.05
원숙한 사랑(정신적, 육체적)		11.27	13	9.56	11	0.05
국방, 국가안보		8.03	8	6.96	5	
한가롭고, 유쾌한 생활		11.28	14	13.65	17	0.01
영생, 재생(종교적인), 구원		15.96	18	15.37	18	
자존심, 긍지, 자부심		11.03	12	10.78	14	
명예, 사회적 지위와 존경		10.37	11	12.16	16	0.01
순수한 우정, 교우		9.47	9	5.91	3	0.001
지혜, 예지		12.23	17	9.33	10	0.001

※ 중앙값이 적을수록 더 큰 중요성을 둔 가치임.

고 믿지도 않으며 自然과 藝術의 아름다움이나 쾌락주의적인 生活에도 큰 비중을 두지는 않는다고 해석할 수 있다.

한편 우리나라 男子高等學生들, 즉 正常 靑少年들은 18개의 價値 項目 중에서 「마음의 평화」를 가장 소중한 價値로 믿고 있고, 그 다음으로 「의욕적인 생활」, 「순수한 우정」, 「단란하고 평안한 가정」 등의 순으로 그 중요성을 매기고 있다. 그들은 가책없는 마음, 平和로운 마음을 갈망하고 있고, 의욕적으로 진실한 친구들과 어울려 活動하고 싶어하며, 단란하고 평안한 家庭을 이룰 것을 희망하고 있다. 반면에 가장 낮은 서열을 매긴 價値부터 비교적 낮은 중요성을 둔 價値들을 살펴보면 「종교적인 구원」, 「한가롭고 유쾌한 生活」, 「社會的 地位와 尊敬」, 「미의 세계」 순으로 되어 있다.

正常 靑少年들의 價値體系와 非行 靑少年들의 價値體系를 견주어 보면 18개의 最終價値 중 12가치에서 통계학적으로 意味있는 차이 ($P < 0.05$)를 보이고 있다. 正常 靑少年과 非行 靑少年을 區分하는 12가지 중에서 보다 더 명백한 차이가 있는 價値들을 골라 比較해 보면 정상 청소년들은 「순수한 우정」과 「지혜」를 비행 청소년들 보다 훨씬 더 중요한 가치로 삼고 있다. 반대로 非行 靑少年들은 「단란한 家庭」, 「편안하고 여유있는 生活」, 「幸福」, 「社會的 地位와

尊敬」 그리고 「한가롭고 유쾌한 生活」 등에다 정상청소년들 보다 훨씬 더 큰 비중을 두고 있다. 여기서 미루어 짐작할 수 있는 것은 非行 靑少年들은 정상 청소년들에 비하면 단란하고 여유있고 幸福한 家庭 출신이 아닐 것이라는 점과, 남들로 부터 충분히 인정받고 자라지 못했으며, 쾌락주의적인 傾向이 엿보인다는 점이다.

非行 靑少年들의 道具的 價値體系를 살펴보면 <表 2>에 나타난 것과 같이 「책임감 있는」 사람을 最上의 價値로 보고 「포부가 큰」, 「성실하고 진실한」, 「인정있는」, 「유능한」 사람 순으로 그 중요성을 두고 있다. 非行 靑少年들은 우선 믿음직스러운 사람, 그 다음으로는 포부가 크고, 진실한, 인정있는 有能한 사람이 바람직한 人間像이라고 고백한 셈이다. 그리고 非行 靑少年들이 比較的 강조하지 않은 價値들은 「논리적인, 합리적인」, 「순종 복종하는」, 「지성적인」, 「독창력 있는」, 「자제력 있는」 행동양식 등으로 되어 있다.

반면에 正常 靑少年들은 18개의 도구가치 중에서 「성실하고 진실한」 사람을 필두로 하여 「책임감 있는」, 「포부가 큰」, 「有能한」, 「자제력 있는」 사람 순으로 그들의 중요성을 둔다. 正常 靑少年들이 비교적 낮은 서열을 매긴 가치들을 살펴보면 「순종 복종하는」, 「지성적인」, 「논리적인, 합리적인」, 「용서하는」, 「自主獨立의」 인간임을 알 수 있다.

〈表 2〉 非行 靑少年들과 正常 靑少年들의 道具 價値

가	치	비행 청소년		정상 청소년		P
		중 양 값	서 열	중 양 값	서 열	
야망, 야심있는, 포부가 큰		4.70	2	4.98	3	
너그러운, 관용있는		8.42	10	8.14	8	
유능한, 능력있는		7.08	5	7.62	4	
명탕한, 경제한		8.50	11	9.41	12	
깨끗한, 순결한, 단정한		7.83	7	8.72	9	
용감한, 소신있는, 용기있는		7.17	6	8.13	7	
용서하는, 죄를 사하여 주는		10.17	12	11.31	15	
인정있는, 남을 잘 돕는		6.38	4	8.96	10	0.001
성실한, 진실한, 진지한		4.74	3	3.45	1	0.05
창조적인, 독창력 있는		12.73	15	9.56	13	0.001
자주 독립의, 자신을 믿는		10.66	13	10.33	14	
이지적인, 지성적인		14.41	16	14.68	17	
논리적인, 합리적인		15.03	18	14.33	16	
다정한, 사랑이 넘치는, 상냥한		8.15	8	7.81	6	
순종하는, 복종하는		14.56	17	16.22	18	0.001
예의바른, 인사성 밝은		8.17	9	9.06	11	
책임감 있는, 믿음직한		4.25	1	4.14	2	
자제력있는, 수양이 돼 있는		11.12	14	7.62	5	0.01

※ 중앙값이 적을수록 더 큰 중요성을 둔 가치임.

正常 青少年들의 價値體系와 非行 青少年들의 그것을 견주어 보면 18가지 道具價値중 5가지에서 意味있는 차이 ($P < 0.05$)를 보였을 뿐, 다른 가치에 있어서는 두 集團을 구별할 수 없었다. 意味있는 차이를 나타낸 가치들을 구체적으로 比較해 보면 정상 청소년들은 비행 청소년들에 비해 「성실하고 진실한」, 「자제력 있는」, 「창조적이고 독창력 있는」 사람을 더 중시하고 있는 반면에, 비행 청소년들은 「인정있는 남을 잘 돕는」, 「순종 복종하는」 사람을 정상 청소년들에 비해 더 強調하고 있다. 이런 면에서 볼때 비행 청소년들은 정상 청소년들에 비해 진실하지 못하며 자제력이 不足한 탓으로 非行을 저지르게 된 것은 아닌가 싶다. 그리고 비행을 범한 후에는 反省할 기회를 갖게 되어 父母 혹은 兄弟姉妹를 잘 돕는 인정있는 人間이 되어야겠다고 생각하고, 어른들에게 복종 순종했더라면 사고를 내지는 않았으리라는 후회에서 「인정있는, 남을 잘 돕는」 그리고 「순종 복종하는」 사람에다 정상 청소년들 보다 더 큰 비중을 두는 것은 아닐까?

2) 非行 青少年들과 正常 青少年들이 認知한 父母들의 價値體系

非行 青少年들의 눈에 비친 그들의 父母들의 最終價値를 살펴보면 <表 3>에 나타난 대로 父

<表 3> 青少年들이 認知한 부모들의 最終價値

가	치	비행 청소년의 부모		정상 청소년의 부모		P
		중	상	상	하	
편안한 생활, 여유있는 생활		2.54	2	2.37	1	
의욕적인 생활, 활기있는 생활		6.24	5	5.81	5	
성취감, 업적, 영원한 공헌		10.28	11	9.76	10	
세계평화, 전쟁없는 세상		8.08	6	9.59	9	0.05
미의 세계, 아름다움(자연과 예술의)		13.20	17	14.24	18	0.05
만민평등, 기회균등, 동등		12.54	16	11.80	15	
단란한 가정, 편안한 가정		1.78	1	2.38	2	0.05
자유, 자주, 선택의 자유		8.92	9	10.78	12	0.01
행복, 만족감		4.14	3	5.71	4	0.001
마음의 평화, 가책없는 마음		5.90	4	5.65	3	
원숙한 사랑(정신적, 육체적)		11.55	13	11.31	14	
국방, 국가안보		9.88	10	8.65	7	
한가롭고 유쾌한 생활		8.57	8	8.72	8	
영생, 재생(종교적인), 구원		13.50	18	13.18	17	
자존심, 긍지, 자부심		11.29	12	10.83	13	
명예, 사회적 지위와 존경		8.44	7	7.64	6	
순수한 우정, 교우		11.59	14	12.00	16	
지혜, 예지		12.00	15	10.72	11	

※ 중앙값이 적을수록 더 큰 중요성을 둔 가치임

母들은 「단란한 家庭」을 가장 중시하고, 그 다음으로 「편안한 生活」, 「행복, 만족감」, 「마음의 平和, 가책없는 마음」, 「의욕적인 生活」 등으로 우선 순위를 정할 것이라고 非行 靑少年들은 믿고 있다. 비행 청소년들이 볼때 그들의 부모들은 단란하고 화목한 家庭에서 物質적으로 여유있는 幸福한 生活과 마음의 가책이 없이 활기있게 살 수 있는 生活을 중요시할 것으로 보았다. 18개의 價値項目중에서 父母들이 比較的 낮은 서열을 매긴 가치들을 살펴보면 「종교적인 구원」, 「美的 세계」, 「만민평등」, 「지혜」, 「순수한 友誼」 등이라고 非行 靑少年들은 대답한다.

正常 靑少年들이 認知한 그들 부모들의 가치체계를 살펴보면 父母들은 「편안하고 여유있는 生活」, 「단란하고 편안한 가정」, 「마음의 평화」, 「행복」, 「의욕적인 생활」 순으로 중요성을 매길 것으로 정상 청소년들은 믿고 있다. 그리고 비교적 낮은 비중을 둘 것이라고 정상 청소년들이 표시한 價値들은 「美的 세계」, 「종교적인 구원」, 「순수한 友誼」, 「만민 평등」, 「원숙한 사랑」 등이다.

참고로 고등학교 1학년 혹은 2학년 여학생들의 눈에 비친 그들 父母들의 가치체계를 살펴보면 <表 4>에 나타난 것처럼 父母들은 「단란한 가정」, 「편안하고 여유있는 생활」, 「마음의 평

<表 4> 男女學生들이 認知한 父母들의 最終 價値

가	치	남학생들의 부모		여학생들의 부모		P
		중 양 값	서 열	중 양 값	서 열	
편안한 생활, 여유있는 생활		2.37	1	3.45	2	0.001
의욕적인 생활, 활기있는 생활		5.81	5	6.64	5	0.05
성취감, 업적, 영원한 공헌		9.76	10	10.92	11	0.01
세계평화, 전쟁없는 세상		9.59	9	6.91	6	0.001
미의 세계, 아름다움(자연과 예술의)		14.24	18	14.27	18	
만민평등, 기회균등, 동등		11.80	15	12.32	16	
단란한 가정, 편안한 가정		2.38	2	1.65	1	0.001
자유, 자주, 선택의 자유		10.78	12	10.97	12	
행복, 만족감		5.71	4	5.04	4	
마음의 평화, 가책없는 마음		5.65	3	4.61	3	0.01
원숙한 사랑(정신적, 육체적)		11.31	14	11.78	14	
국방, 국가안보		8.65	7	7.06	7	0.01
한가롭고 유쾌한 생활		8.72	8	10.81	10	0.01
영생, 재생(종교적인), 구원		13.18	17	12.00	15	
자존심, 긍지, 자부심		10.83	13	11.14	13	
명예, 사회적 지위와 존경		7.64	6	8.69	8	0.01
순수한 友誼, 교우		12.00	16	12.32	17	
지혜, 예지		10.72	11	9.52	9	

※ 중앙값이 적을수록 더 큰 중요성을 둔 가치임.

화, 「행복, 「의욕적인 생활」 등을 比較的 중요한 가치로 뽑을 것이라고 여학생들은 믿고 있다. 그리고 부모들이 比較的 낮은 서열을 매길 가치로는 「미의 세계, 「만민 평등, 「순수한 우정, 「종교적인 구원, 「원숙한 사랑」 등을 꼽고 있다.

非行 靑少年들이 認知한 그들 부모들의 가치체계와 정상 청소년들이 인지한 그들 부모들의 가치체계를 비교해 보면 18개의 가치항목 중 5가치에서 意味있는 차이 ($P < 0.05$)를 나타내고 있다. 비행청소년들의 부모는 「단란한 가정, 「행복, 「전쟁없는 세상, 「미의 세계, 「자유」 등에 정상 청소년들의 父母보다 더 비중을 두는 것으로 나타났고, 나머지 最終價値들에 있어서는 두 집단 사이에 意味있는 차이가 없는 것으로 판명되었다. <表 4>에 나와있는 남자고등학교생들의 부모와 여자고등학교생들 父母의 가치체계를 비교해 보면 18가치항목중 9가치에서 의미 있는 차이를 보이고 있다. 남자 고등학생들이 인지한 그들의 父母들은 女高生들의 눈에 비친 그들의 父母들 보다 「편안하고 여유있는 생활, 「의욕적인 생활, 「명예, 「한가롭고 유쾌한 생활, 「성취감」 등을 더 중요시하는 것으로 나타났고, 女高生들의 父母들이 더 강조하는 것으로 지적된 가치들은 「단란한 가정, 「마음의 평화, 「전쟁없는 세상, 「국가 안보」 등이다.

非行 靑少年들과 正常 靑少年들, 그리고 女高生들이 그들의 부모들이 比較的 큰 비중을 둘 가치로 선정한 것을 보면 「편안한 생활, 「단란한 가정, 「마음의 평화, 「행복, 「의욕적인 생활」 등이다. 이 세 집단이 공히 위 가치들을 그들의 父母들이 가장 소중히 여기는 5가치라고 말하고 있는데, 그 다섯 가치들의 우선 순위는 집단별로 약간의 차이를 나타내고 있다. 男子 靑少年들〔正常靑少年〕들은 그들의 父母들이 편안하고 여유있는 생활을 가장 중요시한다고 믿고 있는데 여고생들과 비행 청소년들은 그들의 父母들이 편안하고 여유있는 생활 보다는 단란하고 평안한 가정을 더 소중히 여긴다고 믿고 있다. 父母들이 세번째로 중요시할 가치는 「마음의 평화」이고, 네번째는 「행복, 만족감」이라는 점에서 남녀고등학생들은 의견의 일치를 보이고 있다. 이에 비해서 비행 청소년들은 그들의 父母들이 「행복」을 세번째로, 「마음의 평화」를 네번째로 중요시할 것이라고 믿고 있다. 부모들에게 다섯번째로 중요한 가치로는 「의욕적인 활기있는 생활」일 것이라고 세 집단이 의견을 같이한다.

18개의 最終價値 項目중 父母들이 가장 낮게 중요성을 매길 가치로는 「미의 세계, 「종교적인 구원, 「만민 평등, 「순수한우정, 「원숙한 사랑」 등이라고 세 청소년 집단들은 판단하고 있다. 세 집단의 청소년들 눈에 비친 父母들은 자연과 예술의 아름다움이나, 來世의 구원, 만민평등, 이해타산없이 정으로 사귀는 친구, 그리고 육체적, 정신적 사랑 등에 대해서는 比較적 관심이 없는 것으로 나타났다.

非行 靑少年들의 눈에 비친 父母들의 도구가치를 살펴보면 <표 5>에 나와 있는 대로 父母들은 「인정있는」 사람을 가장 중요시하고 그 다음으로 「정실하고 진실한, 「예의바른, 인사성 밝은, 「책임감 있는, 「다정환」사람 순으로 강조하고 있다.

〈表 5〉 靑少年들이 認知한 父母들의 道具價値

가	치	비행 청소년의 부모		정상 청소년의 부모		P
		중 앙 값	서 열	중 앙 값	서 열	
야망, 야심있는, 포부가 큰		7.58	8	7.50	6	
너그러운, 관용있는		7.38	7	7.83	8	
유능한, 능력있는		7.92	9	7.06	5	
명랑한, 경쾌한		8.93	11	10.27	13	
깨끗한, 순결한, 단정한		7.23	6	9.07	10	0.001
용감한, 소신있는, 용기있는		9.76	12	10.22	11	
용서하는, 죄를 사하여 주는		8.28	10	10.27	12	0.001
인정있는, 남을 잘 돕는		4.88	1	6.97	4	0.05
성실한, 진실한, 진지한		4.88	2	3.86	1	
창조적인, 독창력 있는		12.79	15	11.97	16	
자주 독립의, 자신을 믿는		11.21	14	11.05	14	
이지적인, 지성적인		14.37	18	15.00	18	
논리적인, 합리적인		14.06	17	14.12	15	
다정한, 사랑이 넘치는, 상냥한		6.08	5	7.86	9	0.01
순종하는, 복종하는		12.92	16	12.23	17	
예의바른, 인사성 밝은		5.54	3	5.11	3	
책임감 있는, 믿음직한		5.56	4	4.89	2	
자제력있는, 수양이 꽤 있는		10.94	13	7.63	7	0.001

※ 중앙값이 적을수록 더 큰 중요성을 둔 가치임

한편 非行 靑少年들의 父母들이 比較的 낮은 서열을 매길 가치로는 「이지적인」, 「논리적인」 「복종 순종하는」, 「창조적인」, 「자주독립의」 등으로 되어 있다.

正常 靑少年들의 눈에 비친 父母들의 도구가치를 살펴보면 父母들은 「성실하고 진실한」, 「책임감있는」, 「예의바른」, 「인정있는」, 「유능한」 사람 순으로 그 중요성을 둔다고 보았다. 반면에 父母들이 가장 낮은 중요성을 매길 것으로 보여진 가치들은 「이지적인」, 「논리적인」, 「순종 복종하는」, 「창조적인」, 「자주 독립의」 등이다.

非行 靑少年들이 인지한 그들 父母들의 도구가치체계와 정상 청소년들이 인지한 그들 父母들의 도구가치체계를 견주어 보면 〈表 5〉에 나와 있는대로 18가치중 5가치에서 통계학적으로 意味있는 차이 ($P < 0.05$)를 보여주고 있다. 구체적으로 열거해 보면 비행청소년들의 父母들은 「인정있는」, 「다정한, 상냥한」, 「깨끗하고 순결한」, 「용서하는」 행동에다, 정상 청소년들의 부모보다 더 큰 비중을 두고 있다. 그리고 「자제력 있는」행동에 대해서는 정상 청소년들의 부모들이 비행 청소년들의 부모보다 훨씬 더 큰 비중을 두고 있다.

非行 靑少年들의 눈에 비친 부모들이 「다정한」, 「인정있는, 남을 잘 돕는」 사람을 가장 중요시한다는 판단은 비행 청소년들에 대한 父母들의 소망이었을 것으로 보인다. 가정에서 비

행 청소년들이 父母들과의 관계가 원만치 않았을 것으로 추측할 때 부모들과 대화가 단절되어 무뚝뚝하고 감정을 잘 표현하지 않으며 가족들과도 협조가 이루어지지 않았을 것이므로 인정되어 남(특히 가족)들을 잘 돕고 상냥하여 말이라도 잘 하는 아들 되기를 늘 강조했을 것으로 해석된다. 또 한가지 언급할 것은 非行 青少年들의 父母는 「자제력 있는」 행동에 별로 비중을 두지않고, 자녀들의 절제없는 행동을 방임해두어 非行을 저지르게 된 것은 아닌가 싶다.

그리고 여고생들의 눈에 비친 父母들의 道具價値를 살펴보면 <表 6>에 나와 있는대로 父母들은 「성실한, 진실한」 인간을 가장 중요시하고 「책임감 있는», 「예의바른», 「유능한», 「깨끗하고 순결한」 순으로 중요성을 두고 있다. 女高生들은 그들의 父母들이 「논리적이고 합리적인」 행동에 가장 낮은 서열을 매기고, 「지성적인», 「순종 복종하는», 「독창력있는», 「용감한」 行動樣式에는 비교적 관심이 적은 것으로 믿고 있다.

女高生들이 認知한 父母와 正常青少年 즉 男子高等學生들이 認知한 父母를 비교해 보면 <表 6>에 나타난대로 7價値에서 통계적으로 의미있는 差異를 보이고 있다. 男高生들은 그들의 父母들이 「포부가 큰», 「용감한», 「용서하는», 「명량한」 行動 등에서 女高生들이 본 부모들보다 더 강조점을 두는 것으로 나타났다. 반대로 女高生들의 부모들은 「성실하고 진실한», 「깨

<表 6> 男女高等學生들이 認知한 父母들의 道具價値

가	치	남학생들의 부모		여학생들의 부모		P
		중	양	값	서	
야망, 야심있는, 포부가 큰		7.50	6	9.43	10	0.01
너그러운, 관용 있는		7.83	8	7.68	8	
유능한, 능력있는		7.06	5	6.27	4	
명량한, 경쾌한		10.27	13	11.50	11	0.01
깨끗한, 순결한, 단정한		9.07	10	6.87	5	0.001
용감한, 소신있는, 용기있는		10.22	11	12.00	14	0.001
용서하는, 죄를 사하여 주는		10.27	12	11.71	12	0.01
인정있는, 남을 잘 돕는		6.79	4	7.81	9	
성실한, 진실한, 진지한		3.86	1	2.70	1	0.01
창조적인, 독창력 있는		11.97	15	12.17	15	
자주 독립의, 자신을 믿는		11.05	14	11.73	13	
이성적인, 지성적인		15.00	18	13.74	17	0.001
논리적인, 합리적인		14.12	17	14.73	18	
다정한, 사랑이 넘치는, 상냥한		7.86	9	7.22	6	
순종하는, 복종하는		12.23	16	12.92	16	
예의바른, 인사성 밝은		5.11	3	5.09	3	
책임감 있는, 믿음직한		4.89	2	4.86	2	
자제력있는, 수양이 꽤 있는		7.63	7	7.55	7	

※ 중앙값이 적을수록 더 큰 중요성을 둔 가치임

끗한 순결한], 「지성적인」行動을 男高生들이 본 부모들 보다 더 강조하는 것으로 보인다. 女學生들 눈에 비친 부모들이 깨끗하고 순결하고 단정한 사람과 理智的인 사람을 특별히 강조한다는 것은 父母들이 딸들에게 거는 기대가 잘 반영된 것으로 보인다.

상대적으로 男子高等學生들의 눈에 비친 부모들은 포부가 크고 용감한 사람, 남을 용서할 줄 아는 사람을 男性의 특징으로 늘 강조하고 있음을 짐작할 수 있다.

男女高等學生들과 非行 靑少年들의 눈에 비친 父母들은 「순종·복종하는」, 「논리적·합리적인」, 「이치적·지성적인」行動樣式에는 별로 중요성을 두지 않는다고 靑소년들은 믿고 있다. 非行 靑少年들과 男子高等學生들은 부모들이 가장 관심을 안 가지는 다섯 價値로, 위에 언급한 세 價値에다 「창조적인」, 「자주독립의」行動樣式을, 女學生들의 경우는 「용서하는」, 「용감한」行動을 포함시키고 있다.

傳統的으로 重要な 價値중에 하나였던 순종·복종하는 행동이 下位구rup에 끼여있는 것은 시대의 변천을 실감나게 한다. 그리고 合理的이고 理智的인 사람이 父母들에게 별로 인정받지 못한다는 사실도 특기할 만하다.

또한 靑少年들의 눈에 비친 부모들이 「창조적인 독창력 있는」 사람과 「자주독립의, 자신을 믿는」 사람을 별로 중요시하지 않는 것으로 보아 父母들로 부터 독립하여 自律的인 人間으로 성장하려는 靑少年들과 父母들 사이에 갈등이 있을 것으로 판단된다.

3) 靑少年들의 價値體系와 靑少年들이 認知한 父母들의 價値體系

본란에서는 靑소년들이 認知한 世代差異를 알아보기 위하여 男子高等學生들의 價値體系와 그들이 認知한 父母들의 價値體系, 그리고 非行靑少年들의 價値體系와 그들이 認知한 父母들의 價値體系를 비교하여 보고자 한다.

먼저 高等學校 男學生들 自身의 價値體系와 그들이 본 부모들의 價値體系를 비교하여 보면 (<表 7> 참조), 18가지 最終價値중에서 16價値에서 통계적으로 의미있는 差異($P < 0.05$)를 나타내고 있다. 다시말하면 우리나라 남자고등학생들은 그들의 부모들과 자기자신들 사이에 전체적으로 가치관의 차이가 있다고 주장한 셈이다. 매우 명백한 差異($P < 0.001$)를 보인 價値들만도 10가지나 된다. 좀 더 구체적으로 살펴보면 남자고등학생들은 父母들에 비해서 「순수한 우정」, 「자유, 자주」, 「원숙한사랑」, 「미의 세계」 등을 훨씬 더 중요시하고 있는데 반해서 父母들은 물질적으로 여유있고 「편안한 생활」, 「단란한 가정」, 「행복」, 「명예」, 「한가롭고 윤택한 생활」, 「종교적인 구원」 등을 더 중요시하는 것으로 보고 있다. 男子高等學生들이 「순수한 우정」과 「자주, 자유」를 중시하는 것은 靑소년들이 동료집단 속에서 소속감을 즐기며 어른들로부터 차차로 독립하여 心理的 離乳를 달성하려는 현상으로 풀이된다. 「원숙한 사랑」, 「자연과 예술의 아름다움」을 중시하는 것은 第二次性特徵이 나타나서 풋사랑을 경험하는 때

〈表 7〉 男子高等學生들의 價値와 그들이 認知한 父母들의 價値

가	치	남자고등학생		남자고등학생들의 부모		P
		중앙값	서열	중앙값	서열	
편안한 생활, 여유있는 생활		8.52	8	2.37	1	0.001
의욕적인 생활, 활기있는 생활		5.04	2	5.81	5	0.05
성취감, 업적, 영원한 공헌		9.59	12	9.76	10	
세계평화, 전쟁없는 세상		7.45	6	9.59	9	0.01
미의 세계, 아름다움(자연과 예술의)		12.05	15	14.24	18	0.001
만민평등, 기회균등, 동등		10.18	13	11.80	15	0.01
단란한 가정, 편안한 가정		6.06	4	2.38	2	0.001
자유, 자주, 선택의 자유		8.50	7	10.78	12	0.001
행복, 만족감		8.76	9	5.71	4	0.001
마음의 평화, 가책없는 마음		4.84	1	5.65	3	0.05
원숙한 사랑(정신적, 육체적)		9.56	11	11.31	14	0.001
국방, 국가안보		6.96	5	8.65	7	0.01
한가롭고 유쾌한 생활		13.65	17	8.72	8	0.001
영생, 재생(종교적인), 구원		15.37	18	13.18	17	0.001
자존심, 긍지, 자부심		10.78	14	10.83	13	
명예, 사회적 지위와 존경		12.16	16	7.64	6	0.001
순수한 우정, 교우		5.91	3	12.00	16	0.001
지혜, 예지		9.33	10	10.72	11	0.05

※ 중앙값이 적을수록 더 큰 중요성을 둔 가치임.

이고, 美에 대한 感受性이 매우 예민한 때이므로 靑年期의 특성이 가치관에 그대로 반영된 것이라고 설명할 수 있다. 이에 비해서 전형적인 부모들의 모습은 편안한 생활, 단란한 가정, 행복, 명예, 한가롭고 유쾌한 생활, 종교적인 구원 등에 대한 큰 관심을 여실히 나타내고 있는 것이다.

첫째로, 男子高等學生들의 道具價値와 그들이 認知한 부모들의 도구가치를 비교하여 보면 〈表 7-1〉, 18가지항목 중 6가치에 있어서 통계학적으로 意味있는 差異($P < 0.001$)를 나타내고 있다.

남자고등학생들은 「포부가 큰」, 「용감하고 소신있는」, 「독창력있는」 사람을 그들 부모들이 생각하는 것보다 더 귀중하게 생각하는 것으로 나타났고, 남학생들 눈에 비친 父母들은 「예의바른」, 「인정있는」, 「순종 복종하는」 행동을 훨씬 더 중요한 것으로 믿는다고 남학생들은 판단하고 있다. 男學生들은 남자다운 남자가 되기 위하여 우리 文化가 남자에게 기대하는 男性의 특징을 중요시하고 있고, 父母들은 아직도 전통적인 價値들, 즉 「예의바른」, 「순종 복종하는」 行動樣式을 젊은이들에 비해 더 강조하고 있다.

둘째로, 女高生들의 가치관과 그들이 認知한 父母들의 가치관을 비교해 보면 〈表 8〉, 18가

〈表 7-1〉 男學生들의 道具價値와 그들이 認知한 父母들의 道具價値

가	치	남자고등학생들		그들의 부모들		P
		중 앙 값	서 열	중 앙 값	서 열	
야망, 야심있는, 포부가 큰		4.98	3	7.50	6	0.001
너그러운, 관용있는		8.14	8	7.83	8	
유능한, 능력있는		7.62	4	7.06	5	
명랑한, 경쾌한		9.41	12	10.27	13	
깨끗한, 순결한, 단정한		8.72	9	9.07	10	
용감한, 소신있는, 용기있는		8.13	7	10.22	11	0.001
용서하는, 죄를 사하여 주는		11.31	15	10.27	12	
인정있는, 남을 잘 돕는		8.96	10	6.97	4	0.001
성실한, 진실한, 진지한		3.45	1	3.86	1	
창조적인, 독창력 있는		9.56	13	11.97	15	0.001
자주 독립의, 자신을 믿는		10.33	14	11.05	14	
이지적인, 지성적인		14.68	17	15.00	18	
논리적인, 합리적인		14.33	16	14.12	17	
다정한, 사랑이 넘치는, 상냥한		7.81	6	7.86	9	
순종하는, 복종하는		16.22	18	12.23	16	0.001
예의바른, 인사성 밝은		9.06	11	5.11	3	0.001
책임감 있는, 믿음직한		4.14	2	4.89	2	
자제력있는, 수양이 돼 있는		7.62	5	7.63	7	

※ 중앙값이 적을수록 더 큰 중요성을 둔 가치임.

지 最終價値 중 15가치에서 통계적으로 의미있는 差異($P < 0.05$)를 나타내고 있다.

다시 말하면 여고생들은 그들의 父母와 자기 자신들 사이에 대체로 價値觀의 차이가 있어서 世代差異를 느낀다고 고백한 셈이다. 보다 더 명백한 差異($P < 0.001$)를 나타내는 가치들만을 比較해 보면 여고생들은 父母들과 비교해 볼 때 「순수한 우정」, 「지혜」, 「자유」, 「미의 세계」, 「만민평등」 등을 훨씬 더 강조하는 반면에, 父母들은 「단란한 가정」, 「편안하고, 여유있는 생활」, 「행복」, 「명예」, 「한가롭고, 유쾌한 생활」, 「종교적인 구원」 등을 더 소중하게 여기는 것으로 여학생들은 믿고 있다. 「만민평등, 기회균등」에 대한 女高生들의 강한 관심은 父母들 보다 더 民主的 教育을 받은 탓이기도 하겠고, 딸로 태어나서 알게 모르게 받은 차별 대우와 현 사회에서의 女性들의 부당한 처우에 대한 인식이 만민평등, 기회균등에 대한 믿음으로 형성된 것 같다.

女高生들의 도구가치와 그들이 認知한 父母들의 도구가치를 비교해 보면, 〈表 8-1〉에 나와 있는대로 18가치 중 10가치에서 통계학적으로 의미있는 차이를 나타내고 있다. 보다 더 분명한 차이($P < 0.001$)를 나타내는 가치들을 비교해 보면, 여고생들은 「깨끗하고, 순결한」, 「창조적인」, 「명랑한」, 「지성적인」 사람에게 父母들보다 더 큰 비중을 둔다. 여고생들이 본 父

〈表 8〉 女子高等學生들의 價値와 그들이 認知한 父母들의 價値

가	치	女 高 生 들		그 들 의 부 모		P
		중 양 값	서 열	중 양 값	서 열	
편안한 생활, 여유있는 생활		11.07	13	3.45	2	0.001
의욕적인 생활, 활기있는 생활		5.84	4	6.64	5	0.05
성취감, 업적, 영원한 균형		11.89	15	10.92	11	0.05
세계평화, 전쟁없는 세상		5.53	3	6.91	6	
미의 세계, 아름다움(자연과 예술의)		9.70	10	14.27	18	0.001
만민평등, 기회균등, 동등		10.48	12	12.32	17	0.001
단란한 가정, 편안한 가정		4.67	2	1.65	1	0.001
자유, 자주, 선택의 자유		8.58	8	10.97	12	0.001
행복, 만족감		8.61	9	5.04	4	0.001
마음의 평화, 가책없는 마음		3.68	1	4.61	3	0.01
원숙한 사랑(정신적, 육체적)		11.14	14	11.78	14	
국방, 국가안보		6.59	5	7.06	7	
한가롭고 유쾌한 생활		15.73	18	10.81	10	0.001
영생, 재생(종교적인), 구원		15.15	17	12.00	15	0.001
자존심, 긍지, 자부심		10.15	11	11.14	13	0.05
명예, 사회적 지위와 존경		13.07	16	8.69	8	0.001
순수한 우정, 교우		6.64	6	12.32	16	0.001
지혜, 예지		7.23	7	9.52	9	0.001

※ 중앙값이 적을수록 더 큰 중요성을 둔 가치임.

〈表 8-1〉 女高生들의 道具價値와 그들이 認知한 父母들의 道具價値

가	치	여 고 생 들		그 들 의 부 모		P
		중 양 값	서 열	중 양 값	서 열	
야망, 야심있는, 포부가 큰		9.75	11	9.43	10	
너그러운, 관용있는		8.84	8	7.68	8	0.05
유능한, 능력있는		7.29	6	6.27	4	
명량한, 경쾌한		9.64	10	11.50	11	0.001
깨끗한, 순결한, 단정한		4.49	2	6.87	5	0.001
용감한, 소신있는, 용기있는		11.97	15	12.00	14	
용서하는, 죄를 사하여 주는		12.36	16	11.71	12	
인정있는, 남을 잘 돕는		9.81	12	7.81	9	0.001
성실한, 진실한, 진지한		2.65	1	2.70	1	
창조적인, 독창력 있는		9.46	9	12.17	15	0.001
자주 독립의, 자신을 믿는		10.25	13	11.73	13	0.01
이지적인, 지성적인		11.76	14	13.74	17	0.001
논리적인, 합리적인		14.90	17	14.73	18	
다정한, 사랑이 넘치는, 상냥한		6.67	5	7.22	6	
순종하는, 복종하는		16.65	18	12.92	16	0.001

예의바른, 인사성 밝은	8.71	7	5.09	3	0.001
책임감 있는, 믿음직한	4.96	3	4.86	2	
자제력있는, 수양이 돼 있는	6.10	4	7.55	7	0.01

※ 중앙값이 적을수록 더 큰 중요성을 둔 가치임.

母들은 「예의바른」, 「인정있는」, 「순종하는」 행동양식에 여고생들 보다 더 큰 중요성을 두었다. 父母들의 경우에 있어서도 「순종하는」 사람에게 비교적 낮은 서열(16位)을 매길 것으로 보았으나, 女高生 自身들은 그것을 18位로 매기고 있어서 아직도 父母들이 순종 복종하는 사람을 더 중요시한다고 해석된다. 父母들을 「예의바른」 행동과 함께 「순종 복종」을 강조하는 權威主義의 世代라고 불러도 과언은 아닐 것이다.

세째로, 非行 靑少年들의 가치관과 그들이 認知한 父母들의 가치관을 비교하여 보면 (<表 9>), 18 가치항목 중 9 가치에서 통계적으로 의미있는 差異($P < 0.05$)를 나타내고 있다. 9 가치들을 좀 더 자세히 살펴보면 非行 靑少年들은 「세계평화, 전쟁없는 세상」, 「순수한 우정」, 「미의 세계」 등에서 그들 父母들 보다 더 큰 중요성을 인정한다. 非行 靑少年들의 눈에 비친 그들의 父母들은 「단란한 가정」, 「편안한 생활」, 「행복」, 「명예」, 「한가롭고 유쾌한 생활」을 비행 청소년들 보다 훨씬 더 중요시한다고 판단하고 있다.

<表 9> 非行 靑少年들의 價値와 그들이 認知한 父母들의 價値

가	치	비행 청소년		그들의 부모		P
		중앙값	서열	중앙값	서열	
편안한 생활, 여유있는 생활	4.32	2	2.54	2	0.01	
의욕적인 생활, 활기있는 생활	5.67	4	6.24	5		
성취감, 업적, 영원한 공헌	10.32	10	10.28	11		
세계평화, 전쟁없는 세상	5.63	3	8.08	6	0.01	
미의 세계, 아름다움(자연과 예술의)	11.37	15	13.20	17	0.05	
만민평등, 기회균등, 동등	11.79	16	12.54	16		
단란한 가정, 편안한 가정	3.45	1	1.78	1	0.001	
자유, 자주, 선택의 자유	7.30	7	8.92	9		
행복, 만족감	6.97	6	4.14	3	0.001	
마음의 평화, 가책없는 마음	6.42	5	5.90	4		
원숙한 사랑(정신적, 육체적)	11.27	13	11.55	13		
국방, 국가안보	8.03	8	9.88	10		
한가롭고 유쾌한 생활	11.28	14	8.57	8	0.01	
영, 재생(종교적인), 구원	15.96	18	13.50	18	0.001	
자존심, 긍지, 자부심	11.03	12	11.29	12		
명예, 사회적 지위와 존경	10.37	11	8.44	7	0.01	
순수한 우정, 교우	9.47	9	11.59	14	0.001	
지혜, 예지	12.23	17	12.00	15		

※ 중앙값이 적을수록 더 큰 중요성을 둔 가치임.

〈表 9-1〉 非行 靑少年들의 道具價値와 그들이 認知한 父母들의 道具價値

가	치	비행 청소년		그들의 부모		P
		중앙값	서열	중앙값	서열	
야망, 야심있는, 포부가 큰		4.70	2	7.58	8	0.001
너그러운, 관용있는		8.42	10	7.38	7	
유능한, 능력있는		7.08	5	7.92	9	
명랑한, 경쾌한		8.50	11	8.93	11	
깨끗한, 순결한, 단정한		7.83	7	7.23	6	
용감한, 소신있는, 용기있는		7.17	6	9.76	12	
용서하는, 죄를 사하여 주는		10.17	12	8.28	10	
인정있는, 남을 잘 돕는		6.38	4	4.88	1	
성실한, 진실한, 진지한		4.74	3	4.88	1	
창조적인, 독창력 있는		12.73	15	12.79	15	
자주 독립의, 자신을 믿는		10.66	13	11.21	14	
이치적인, 지성적인		14.41	16	14.37	18	
논리적인, 합리적인		15.03	18	14.06	17	
다정한, 사랑이 넘치는, 상냥한		8.15	8	6.08	5	0.05
순종하는, 복종하는		14.56	17	12.92	16	0.01
예의바른, 인사성 밝은		8.17	9	5.54	3	0.001
책임감 있는, 믿음직한		4.25	1	5.56	4	0.05
자제력있는, 수양이 꽤 있는		11.12	14	10.94	13	

※ 중앙값이 적을수록 더 큰 중요성을 둔 가치임.

〈表 9-1〉에 나와 있는대로 18가지 도구가치 중 非行 靑少年들은 「책임감 있는, 믿음직한」 「포부가 큰」, 「성실한, 진실한」, 「인정있는」, 「유능한」 사람되기를 가장 바라고 있다. 비교적 낮은 서열을 매긴 가치들은 「논리적인」, 「순종 복종하는」, 「지성적인」, 「창조적인」, 「자제력 있는」 등으로 나타났다.

또 非行 靑少年들이 認知한 父母들은 「인정있는」 사람과 「진실하고 성실한 사람」을 가장 중시하고, 다음으로는 「예의바른」, 「책임감 있는」, 「상냥한 다정한」 순으로 강조하고 있다고 믿고 있다.

非行 靑少年들 자신의 가치체계와 그들 눈에 비친 父母들의 가치체계를 比較하여 보면 6가치에서 통계학적으로 의미있는 차이 ($P < 0.05$)를 보인다. 좀 더 구체적으로 살펴보면 여섯 가지 중 「책임있는」, 「포부가 큰」, 「용감한, 소신있는」 행동에는 非行 靑少年들이 그들 父母보다 훨씬 더 큰 비중을 두고 있고, 그들의 父母들은 「예의바른」, 「다정한」, 「순종 복종하는」 행동에 더 큰 강조점을 둔다고 믿고 있다. 또 한가지 특기할 만한 것은 非行 靑少年 자신과 그들 父母들이 다같이 「자제력 있는, 수양이 꽤 있는」 사람에 대하여는 중요성을 비교적 認定하지 않고 있다는 사실이다. 非行 靑少年들은 14位, 그들 父母는 13位를 매기고 있는데, 이

것은 다른 집단들에 비해 훨씬 낮게 매긴 서열이다.

靑少年들의 가치관과 그들이 認知한 父母들의 가치관이 얼마나 다른가를 알아보기 위하여 等位相關係數 Rho 를 산출하여 보니 <表 10>에 나타난 대로, 男子高等學生들과 女子高等學生들과의 최종가치는 그들이 認知한 父母의 최종가치와 서로 관계가 있다고 말할 수 있는데 비하여, 非行靑少年들의 最終價値와 그들이 認知한 父母들의 가치와는 높은 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

<表 10> 靑少年들의 價値觀과 그들 父母의 價値觀과의 相關係數

靑少年 집단	가 치	최 종 가 치	도 구 가 치
남 자 고 등 학 생		0.48	0.84
여 자 고 등 학 생		0.44	0.88
비 행 청 소 년		0.88	0.82

그리고 세 靑少年 집단과 그들이 認知한 父母들의 도구가치 사이에는 한결같이 높은 相關係數가 있는 것으로 나타났다.

最終價値에 있어서 男女高等學生과 그들이 認知한 父母들과의 사이에 관계가 있기는 하나 상관계수가 높지 않은 것은 世代差異라고 볼 수 있겠다. 父母들의 가치관이 어렸을 때 부터 가치관 형성에 많은 영향을 주었을 것이지만, 靑少年들은 그들이 받은 敎育과 자라온 환경이 父母들과는 다르고, 또 父母들로 부터 分化하여 自我同一性을 확립해야 하는 靑年期에 있으므로 별로 높지않은 상관관계를 나타내는 것으로 해석된다.

그러나 非行靑少年들의 최종가치와 그들이 認知한 父母들의 그것 사이에 높은 상관관계($r=0.88$)를 나타낸 것은 예상밖의 일이다. 왜냐하면 靑少年 非行이 그들 父母나 中流社會에서 인정하는 규범에서 이탈한 行動이라고 한다면 그들의 가치관은 그들이 인정한 父母들의 가치관과 매우 다를 것으로 예상했었기 때문이다. 한번 가설을 세워 본다면 靑少年들이 非行을 저지르고 少年院에서 보호와 敎育을 받는 동안 그들의 과거를 반성하면서 적어도 認識의 次元에선 父母들의 가치관이나 소년원 교사들의 가치관을 채택한 것이 아닌가 싶다. 혹은 非行靑少年들은 어려서 부터 父母들의 태도와 가치관을 비교적 무비판적으로 받아들여 思春期가 되어도 아직 자기 나름의 가치관을 형성하지 못한 단계에 있는 것이 아닐까?

4) 男女高等學生들의 價値

우리나라 高等學校 男學生들은 <表 11>에 나열된 18개의 最終價値중 가장 중요한 것으로 「마음의 평화」, 「의욕적인 생활」, 「순수한 우정」, 「단란하고 화목한 가정」, 「국가안보」의 순으로 서열을 매기고 있다. 女高生들은 똑같은 價値項目 중 「마음의 평화」, 「단란하고 평안한

〈表 11〉 男女 高等學生들의 最終價値體系

가	치	남자고등학생		여자고등학생		P
		중	상	상	하	
편안한 생활, 여유있는 생활		8.52	8	11.07	13	0.001
의욕적인 생활, 활기있는 생활		5.04	2	5.84	4	
성취감, 업적, 영원한 공헌		9.59	12	11.89	15	0.001
세계평화, 전쟁없는 세상		7.45	6	5.53	3	0.01
미의 세계, 아름다움(자연과 예술의)		12.05	16	9.70	10	0.001
만민평등, 기회균등, 동등		10.18	13	10.48	12	
단란한 가정, 편안한 가정		6.06	4	4.67	2	0.01
자유, 자주, 선택의 자유		8.50	7	8.58	8	
행복, 만족감		8.76	9	8.61	9	
마음의 평화, 가책없는 마음		4.84	1	3.68	1	0.01
원숙한 사랑(정신적, 육체적)		9.56	11	11.14	14	0.05
국방, 국가안보		6.96	5	6.59	5	
한가롭고 유쾌한 생활		13.65	15	15.73	18	0.001
영생, 재생(종교적인), 구원		15.37	18	15.15	17	
자존심, 긍지, 자부심		10.78	14	10.15	11	
명예, 사회적 지위와 존경		12.16	17	13.07	16	
순수한 우정, 교우		5.91	3	6.64	6	
지혜, 예지		9.33	10	7.23	7	0.001

※ 중앙값이 적을수록 더 큰 중요성을 둔 가치임.

가정, 「세계평화」, 「의욕적인 생활」, 「국가안보」 등의 순으로 높은 중요성을 두고 있다.

男子高等學生들이 18개의 價値項目 중 가장 낮은 순으로 서열을 매긴 價値들을 살펴보면 「종교적인 [구원], 「명예」, 「미의 세계」, 「한가롭고 유쾌한 생활」, 「긍지와 자부심」 등으로 되어 있다. 이에 비해서 女學生들은 「한가롭고 유쾌한 생활」에 가장 낮은 서열을 매겼고, 그 다음이 「종교적인 구원」, 「명예」, 「성취감」, 「원숙한 사랑」 순이다.

高等學校 男女學生들의 가치체계의 비교에서, 18개의 最終價値중에서 통계학적으로 의미있는 差異(P<0.05)를 보인 것이 9價値들이다. 남학생들은 「편안하고 여유있는 생활」, 「원숙한 사랑」, 「성취감」, 「한가롭고 유쾌한 생활」 등에다 여학생들보다 더 큰 중요성을 두고 있다. 한편 여고생들은 「마음의 평화」, 「단란하고 편안한 가정」, 「세계 평화」, 「지혜」, 「자연과 예술의 아름다움」 등에다 남자고등학생들 보다 훨씬 더 큰 중요성을 두고 있다.

고등학교 남학생들이 여고생들 보다 특별히 더 강조하고 있는 價値는 「편안하고 여유있는 생활」, 「성취감」, 「한가롭고 유쾌한 생활」 등으로 전통적인 남자의 역할을 그대로 반영하는 것 같다. 고등학교 남학생들은 장차 家長으로서 경제적인 면에서 한 가정을 이끌어 가야 하는 중요성과 그 책임을 인식하고 있고, 사회에 나가서 자신의 목표를 성취하여 업적을 남김으로

해서 남자다움을 증명하고자 하며, 여유가 있는대로 인생을 즐겨보고 싶다는 男性들의 쾌락주의도 엿볼 수가 있다. 「정신적이고 육체적인 원숙한 사랑」에 대하여 여학생들 보다 남학생들이 더 강조한 것은 고등학교 남학생들이 女高生들 보다 사랑에 대한 욕구를 더 능동적으로 표현하고 그 관심을 더 솔직하게 인정했을 뿐이라고 해석하고 싶다.

앞서 지적한대로 고등학교 여학생들은 「마음의 평화」, 「단란한 가정」, 「세계평화」, 「지혜」, 「미의 세계」 등에서 남학생들 보다 훨씬 더 큰 중요성을 두고 있는데 이것 역시 전형적인 女性의 특성을 암시한 것으로 보인다. 女性들은 男性들 보다 마음이 섬세하고 예민하며, 가정적이고 정서적이라고 할 수 있겠다. 金泰吉(1973)이 지적한 대로 男性들이 비교적 現實主義라고 한다면 女性들은 理想主義的이라고 구별할 수도 있겠다.

道具價値를 살펴보면 <表 12>에 나타난대로 남자고등학생들은 「성실하고 진실한」 것을 가장 소중히 여기고 「책임감 있는」, 「포부가 큰」, 「유능한」, 「자제력 있는」 사람순으로 그 중요성을 둔다. 女高生들은 「성실하고 진실한」 사람을 가장 중히 여기고, 그 다음이 「순결하고 단정한」, 「책임감 있는」, 「자제력 있는」, 「다정한, 사랑이 넘치는」 인간 순으로 그 중요성을 매기고 있다.

<表 12> 男女 高等學生들의 道具價値體系

가	치	남자고등학생		여자고등학생		P
		중	상	값	서	
야망, 야심있는, 포부가 큰		4.98	3	9.75	11	0.001
너그러운, 관용있는		8.14	8	8.84	8	
유능한, 능력있는		7.62	4	7.29	6	
명량한, 경쾌한		9.41	12	9.64	10	
깨끗한, 순결한, 단정한		8.72	6	4.49	2	0.001
용감한, 소신있는, 용기있는		8.13	7	11.97	15	0.001
용서하는, 죄를 사하여 주는		11.31	15	12.36	16	
인정있는, 남을 잘 돕는		8.96	10	9.81	12	
성실한, 진실한, 진지한		3.45	1	2.65	1	0.05
창조적인, 독창력 있는		9.56	13	9.46	9	
자주 독립의, 자신을 믿는		10.33	14	10.25	13	
이지적인, 지성적인		14.68	17	11.76	14	0.001
논리적인, 합리적인		14.33	16	14.90	17	0.05
다정한, 사랑이 넘치는, 상냥한		7.81	6	6.67	5	0.05
순종하는, 복종하는		16.22	18	16.65	18	
예의바른, 인사성 밝은		9.06	11	8.71	7	
책임감 있는, 믿음직한		4.14	2	4.96	3	0.01
자제력있는, 수양이 돼 있는		7.62	5	6.10	4	0.01

※ 중앙값이 적을수록 더 큰 중요성을 둔 가치임.

남자고등학생들이 가장 낮은 순으로 서열을 매긴 가치는 「순종 복종하는」 사람이고, 그 다음으로 낮은 것이 「이지적인」, 「합리적인」, 「용서하는」, 「자주독립의」 순으로 되어 있다. 女高生들의 경우 가장 낮은 중요성을 둔 價値가 「순종 복종하는」 사람이고 그 다음이 「논리적인, 합리적인」, 「용서하는」, 「용감한 소신있는」, 「이지적인」 사람으로 나타났다.

高等學校 男女學生 공히 전통사회에서 매우 중요시하던 「순종·복종하는」 行動樣式에다 가장 낮은 서열을 매기고 있음을 우리 사회의 成人들은 유념하여야 할 것이다.

고등학교 남녀학생들의 道具價値의 比較에서 18개의 價値項目 중 통계학적으로 의미있는 差異를 보인 것이 9價値이다. 남학생들이 여고생들 보다 특별히 더 강조한 것을 살펴보면 「책임감 있는」, 「포부가 큰」, 「용감한」, 「논리적인」 行動樣式등으로 흔히 우리 文化가 男性들에게 기대하는 특징들을 보여 주고 있다. 남성들은 여성들 보다 책임감있고 믿음직스러우며, 포부가 크고, 용감하고 합리적이어야 한다고 우리 사회가 가르치고 있는 것이다.

한편 女高生들은 「성실한 진실한」, 「순결한 단정한」, 「자제력있는」, 「다정한, 상냥한」, 「이지적인」 행동등에 남자고등학생들보다 더 큰 비중을 둠으로써 우리 文化가 강조하는 여성들의 특징을 보여 주고 있다. 고등학교 남녀학생들이 모두 성실하고 진실한 행동을 으뜸가는 價値로 삼고 있으나 여학생들이 남학생들보다 그것을 더 강조하고 있고, 여고생들은 순결하고 단정하며 자제력이 있어야 하고 다정하고 상냥스러워야하며 남학생들보다 理智的 行動을 더 중요시하는 것으로 풀이된다.

V. 結論 및 提言

전국 8개 도시에서 男子高等學校 1학년 혹은 2학년 학생 418명을 正常 靑少年 집단으로, 같은 연령층의 少年院 男子院生 183명을 非行靑少年집단으로 규정하고 그들 자신의 가치체계와 그들이 인지한 그들 부모들의 가치체계를 비교 연구하였다. 男女靑少年들을 비교 연구하기 위하여 女高生 442명의 가치체계와 그들이 인지한 부모들의 가치체계도 첨가하였다.

가치체계를 조사하기 위하여 Milton Rokeach(1973)가 고안하고 연구자가 번역한 「가치관 검사」를 1979년 10월 중에 실시하였다. 수집된 자료의 분석에 따라 다음과 같이 결론을 내릴 수 있었다.

1. 「가치관 검사」에 나와있는 총 36가치중 17가치에서 非行 靑少年들은 정상 청소년들과 의미있는 차이를 보인다.

正常靑少年들은 「순수한 우정」과 「지혜」를 非行 靑少年들 보다 훨씬 더 중요한 가치로 삼고 있다. 이에 비해서 非行靑少年들은 「단란한 가정」, 「편안하고 여유있는 생활」, 「행복」, 「사회적 지위와 존경」 그리고 「한가롭고 유쾌한 생활」 등에다 정상 청소년들 보다 훨씬 더 큰

비중을 두고 있다. 또 정상 청소년들은 비행 청소년들에 비해서 「정실하고 진실한」, 「자제력 있는」, 「창조적이고 독창력있는」 사람을 더 중히여기고 있는 반면에, 비행 청소년들은 「인정 있는, 남을 잘 돕는」, 「순종 복종하는」 사람을 정상 청소년들에 비해 더 강조하고 있다.

2. 正常 靑少年, 非行 靑少年 및 女高生들이 認知한 그들 부모들의 價値體系를 비교한 결과 非行 靑少年들이 認知한 부모들은 「단란한 가정」, 「행복」, 「전쟁없는 세상」, 「미의 세계」, 「자유」 등과 「인정 있는」, 「다정한, 상냥한」, 「깨끗하고, 순결한」, 「용서하는」 행동 등에다 정상 청소년들의 부모보다 더 큰 비중을 두고 있고 「자제력있는 수양이 돼있는」 행동양식에 있어서는 정상 청소년들의 부모들이 비행 청소년들의 부모들보다 훨씬 더 큰 비중을 두는 것으로 나타났다.

男女高等學生들 즉 正常 靑少年들이 認知한 그들의 父母들은 女高生들의 눈에 비친 부모들보다 「편안하고 여유있는 생활」, 「의욕적인 생활」, 「명예」, 「한가롭고 유쾌한 생활」, 「성취감」 등을 더 중요시하고, 여고생들의 父母들은 「단란한 家庭」, 「마음의 平和」, 「전쟁없는 세상」, 「국가안보」 등을 더 강조하는 것으로 나타났다.

3. 男子高等學生, 즉 正常 靑少年들은 그들의 부모들과 자기자신들 사이에 전체적으로 가치체계의 차이가 있음을 認定하고 있는데, 父母들에 비해서 「순수한 友情」, 「자유」, 「원숙한 사랑」, 「미의 세계」 등을 훨씬 더 중요시 하고 있는데 반하여, 父母들은 물질적으로 여유있고 「편안한 생활」, 「단란한 가정」, 「행복」, 「명예」, 「한가롭고 유쾌한 생활」, 「종교적인 구원」 등을 重要시하고 있다. 또 남자고등학생들은 그들 부모들 보다 「포부가 큰」 「용감하고 소신있는」, 「독창력있는」 사람을 더 貴하게 생각하고 있고, 남학생들이 認知한 부모들은 「예의바른」, 「인정있는」, 「순종 복종하는」 행동을 훨씬 더 중요시 한다고 남학생들이 판단하고 있다.

女高生들 역시 그들의 부모와 自己自身들 사이에 대체로 가치관의 차이가 있음을 認定하고 있다. 여고생들은 그들 부모들과 비교해 볼때 「순수한 友情」, 「지혜」, 「자유」, 「미의 세계」, 「만민평등」 등을 훨씬 더 강조하는데 반하여 부모들은 「단란한 가정」, 「편안하고 여유있는 생활」, 「행복」, 「명예」, 「한가롭고 유쾌한 생활」, 「종교적인 구원」 등을 더 소중하게 여기는 것으로 여학생들은 믿고 있다. 또한 여고생들은 「깨끗하고 순결한」, 「창조적인」, 「명량한」, 「이치적인, 지성적인」 행동양식에다 부모들 보다 더 큰 중요성을 두고 있고, 여고생들이 認知한 부모들은 「예의바른」, 「인정있는」, 「순종하는」 사람에게 여고생들 보다 더 큰 중요성을 준다.

非行 靑少年들은 「세계평화, 전쟁없는 세상」, 「순수한 友情」, 「미의 세계」 등에서 그들 부모들 보다 더 큰 중요성을 인정하고, 그들의 부모들은 「단란한 가정」, 「편안한 생활」, 「행복」, 「명예」, 「한가롭고 유쾌한 생활」을 非行 靑少年들 자신이 중시하는 것보다 훨씬 더 중요시 한다고 판단하고 있다. 또한 비행 청소년들은 「책임있는」, 「포부가 큰」, 「용감한, 소신있는」 행동에다 그들 부모들 보다 훨씬 더 큰 비중을 두고 있고, 부모들은 「예절바른」, 「다정한, 상냥한」, 「순종 복종하는」 행동에 더 큰 강조점을 둔다.

4. 男子高等學生들과 女高生들은 「가치관 검사」에 나오는 총 36가치 항목중 18가치에 있어서 의미있는 차이 ($P < 0.05$)를 보인다.

男學生들은 「편안하고 여유있는 생활」, 「정신적이고, 육체적인 원숙한 사랑」, 「성취감」, 「한가롭고 유쾌한 생활」 등에다 여학생들 보다 더 큰 중요성을 두고, 여고생들은 「마음의 평화」, 「단란하고 화목한 가정」, 「세계 평화」, 「지혜」, 「자연과 예술의 아름다움」 등에다 남자 고등학생들 보다 훨씬 더 큰 중요성을 둔다.

또한 남학생들은 여고생들 보다 「책임감있는」, 「포부가 큰」, 「용감한」, 「논리적인」 행동양식 등에 더 비중을 두고 있고, 여고생들은 「진실한」, 「순결한, 단정한」, 「자제력있는」, 「다정한 상냥한」, 「이치적인, 지성적인」 행동 등에 남자 고등학생들 보다 더 큰 비중을 둬으로써 우리 文化가 강조하는 男女의 역할의 差異를 짐작할 수 있다.

提 言

이 연구 논문을 마치면서 청소년들의 가치관에 대한 연구가 더 활발해지기를 기대하며 다음과 같은 提言을 하고자 한다.

1. 靑少年들의 가치체계와 직접 부모들을 대상으로 검사한 가치체계를 비교 연구하면 본 연구에 나온 청소년들의 認知(Perception)의 정확성을 규명할 수 있을 것이다.
2. 청소년들의 가치체계와 부모들이 인지한 청소년들의 그것을 비교연구 하면 부모들의 認知的 정확성을 규명할 수 있을 것이다.
3. 우리나라 청소년들의 가치 체계의 발전과정을 규명하기 위하여 장기적인 연구기간을 두고 비교연구할 필요가 있다.

참 고 문 헌

- 金泰吉, 韓國大學生의 價値觀, 서울: 一潮閣, 1970
 洪承稷, 韓國人的 價値觀研究, 高大 亞細亞問題研究, 1971
 ——, 靑少年白書, 國務總理企劃調整室, 1979
 Allport, G.W., Pattern and Growth in Personality, New York: Holt, Rinehart & Winstion, 1961
 Cloward, R.A. & Ohlin, L.E., Delinquency and Opportunity, New York: Free Press, 1960
 Cohen, A.K., Delinquent Boys, New York: Free Press, 1955
 Eysenck, H.J., Crime and Personality, London: Routledge & Kegan Paul, 1964
 Feather, N.T., Values in Education and Society, New York: Free Press, 1975
 Glueck, S. & Glueck, E., Toward a Typology of Juvenile Offenders, New York: Grune & Stratton, 1970
 Kluckhohn, C., Values and Value Orientations in the Theory of Action, Cambridge: Harvard University Press, 1951
 Rokeach, M., The Nature of Human Values, New York: Free Press, 1973

Smith, M.B., *Social Psychology and Human Values*, Chicago: Aldine, 1969

West, D.J., *The Young Offenders*, London: Duckworth, 1967

Williams, R.M., *Values*, In E. Sills(Ed.), *International Encyclopedia of the Social Sciences*, New York: Macmillan, 1968

부 록

가 치 관 검 사

다음에 18개의 중요한 개념(가치)들이 있습니다.

당신이 한 평생을 살아가는 동안에 가장 중요한 지침이 될 것으로 믿는 것을 1번으로, 두번째로 중요한 지침이 될 것으로 믿는 것을 2번으로 하여 원편 □속에 번호를 적어 넣으십시오. 따라서 가장 적게 중요시되는 것은 18번이 됩니다. 천천히 잘 생각하여 서열을 정하십시오.

편안한 생활, 여유있는 생활	마음의 평화, 가책없는 마음
의욕적인 생활, 활기있는 생활	원숙한 사랑(정신적, 육체적)
성취감, 업적, 영원한 공헌	국방, 국가안보
세계평화, 전쟁없는 세상	한가롭고 유쾌한 생활
미의세계, 아름다움(자연과 예술의)	영생, 재생(종교적인), 구원
만민평등, 기회균등, 동등	자존심, 긍지, 자부심
단란한 가정, 편안한 가정	명예, 사회적지위와 존경
자유, 자주, 선택의 자유	순수한 우정, 교우
행복, 만족감	지혜, 예지

위에서와 마찬가지로 다음 18 가치들을 중요한 순서대로 1부터 18번까지 번호를 적어 넣으십시오. 가장 중요한 것이 1번이 됩니다. 천천히 잘 생각하여 서열을 정하십시오.

야망, 야심있는, 포부가 큰	창조적인, 독창력 있는
너그러운, 관용있는	자주 독립의, 자신을 믿는
유능한, 능력있는	이지적인, 지성적인
명랑한, 경쾌한	논리적인, 합리적인
깨끗한, 순결한, 단정한	다정한, 사랑이 넘치는, 상냥한
용감한, 소신있는, 용기있는	순종하는, 복종하는
용서하는, 죄를 사하여 주는	예의바른, 인사성 밝은
인정있는, 남을 잘 돕는	책임감 있는, 믿음직한
성실한, 진실한, 진지한	자제력있는, 수양이 꽤 있는

다음은 당신의 부모님들이 어떻게 서열을 매길 것인지 한번 생각하여 봅시다.

만약에 당신의 부모님에게 가장 중요한 순서대로 서열을 매기도록 부탁드린다면 어떤 순서로 번호를 정하시겠는지 평소에 당신이 관찰한 대로 적어 넣으십시오.

편안한 생활, 여유있는 생활	마음의 평화, 가책없는 마음
의욕적인 생활, 활기있는 생활	원숙한 사랑(정신적, 육체적)
성취감, 업적, 영원한 공헌	국방, 국가안보
세계평화, 전쟁없는 세상	한가롭고 유쾌한 생활
미의세계, 아름다움(자연과 예술의)	영생, 재생(종교적인), 구원
만민평등, 기회균등, 동등	자존심, 긍지, 자부심
단란한 가정, 평안한 가정	명예, 사회적 지위와 존경
자유, 자주, 선택의 자유	순수한 우정, 교우
행복, 만족감	지혜, 예지

위에서와 마찬가지로 당신의 부모님들이 그분들에게 중요한 순서대로 서열을 매기도록 한다면 어떤 순서로 될 것인지 당신이 평소에 관찰한 대로 적어 넣으십시오.

야망, 야심있는, 포부가 큰	창조적인, 독창력 있는
너그러운, 관용있는	자주 독립의, 자신을 믿는
유능한, 능력있는	이지적인, 지성적인
명랑한, 경쾌한	논리적인, 합리적인
깨끗한, 순결한, 단정한	다정한, 사랑이 넘치는, 상냥한
용감한, 소신있는, 용기있는	순종하는, 복종하는
용서하는, 죄를 사하여 주는	예의바른, 인사성 밝은
인정있는, 남을 잘 돕는	책임감 있는, 믿음직한
성실한, 진실한, 진지한	자제력있는, 수양이 돼 있는

()학교 ()학년 성별 (남·여)

A Study of the Personal Values of Juvenile Delinquents and Normal Adolescents and Their Perceptions of Values of Their Parents

Yon, Moon-Hee

The purpose of this study was to identify the values of juvenile delinquents, normal adolescent boys, and normal adolescent girls, and to compare the three groups' values with the values of their parents perceived by the groups.

The sample of the study was composed of the three groups of adolescents ranging from age 14 to 16. The group of juvenile delinquents consisted of 183 youngsters (who were) in the custody of four reformatories. The group of normal adolescent boys represented 418 senior high schoolboys in 8 different schools, and the group of normal adolescent girls were composed of 442 senior high schoolgirls in 8 different schools. Thus, 1083 adolescents in all became the subjects of this study.

The values of the three groups and the values of their parents perceived by the adolescents were measured by The Value Survey designed by Milton Rokeach. The Value Survey Form *E* was translated into Korean by this researcher.

The survey was conducted in the schools and the reformatories during October of 1979. The findings of the study were summarized as follows.

1. In comparison of the values of the juvenile delinquents with the values of the senior high school boys, 17 values among 36 in the survey differentiated the juvenile delinquents from the senior high school boys at the .05 level of significance.
2. Ten values among 36 in all differentiated the parents of the juvenile delinquents from the parents of the senior high schoolboys, at the .05 level of significance. Sixteen values among 36 differentiated the parents of senior high schoolboys from the parents of the senior high schoolgirls at the .05 level of significance.
3. The senior high schoolboys differed themselves from their parents in ranking of 22 values among 36 in all. And 25 values among 36 differentiated the senior high schoolgirls from their parents. The differences in both cases were significant at the .05 level.

Unexpectedly, the perceptual value differences between the juvenile delinquents and

their parents were less than those between the senior high schoolboys and their parents. Only 18 values among 36 differentiated the juvenile delinquents from their parents at the .05 level of significance.

4. When the values of the senior high schoolboys were compared with those of the senior high schoolgirls, 18 values among 36 differentiated the boys from the girls.