

# 페미니즘 영화에 나타난 가부장의식의 극복에 대한 연구

-〈적과의 동침〉, 〈델마와 루이스〉 등의 비평을 중심으로 -

배 미 정 \*

## 차 례

- I . 머리말
- II . 페미니즘 영화비평의 분석개념
  - 1. 주요 등장인물의 비평
  - 2. 페미니즘 영화에 나타난 가부장의식의 극복 형태
  - 3. 페미니즘에 나타나는 가부장제에 저항하는 방법
- III . 맷음말

## I . 머리말

페미니즘 개념은 지배적인 생산양식(자본주의와 같은) 내에서, 또는 가부장제나 남성 지배의 사회관계에 의해 종속되고 억압받고 착취당하는 자로서의 여성의 사회적·역사적 위치를 분석함으로써 성립되는 정치적 실천들의 집합이다(1982:4). 그렇다면 그 연장선상에서 페미니즘 영화이론도 정치적일 수밖에 없다. 그리고 페미니즘 영화 이론은 그 첫 시기에서부터 이미 다른 관점에

---

\* 삼척대

서 지배영화가 여성을 어떻게 구성하는지 분석하기 시작했다.<sup>1)</sup> 즉, 페미니즘(feminism)은 여성의 사회적·정치적·법률적 모든 권리의 확장을 주장하는 주의를 말한다. 라틴어의 페미나(femina; 여성)에서 파생된 말로, 여권주의·여성존중주의를 뜻하는 것이다.<sup>2)</sup> 따라서 남성 평등주의 시각에서 인간이라는 의식 전환이 필요하며, 남성 지배 권력 중심 사회에서 소수자인 여성의 인권보호·인간존중·가부장제 등에 의한 억압 행태를 개선하여 여성주의 시각에서 인간해방을 주장하는 것이라 볼 수 있다. 이러한 페미니즘 의식을 토대로 여성의 문화적 형식에 대한 경험이라는 견지에서 대중문화에 접근하는 것은 페미니스트들에게 페미니즘에 있어서 중심적인 응집력을 제공한다. 즉 그것은 페미니스트들에게 자신의 상황에 대한 다른 여성들의 이해를 존중해야 한다는 목표를 보여준다. 비록 그러한 이해가 자신들의 위치에 대한 페미니스트들의 해독과 다를 수 있을지라도 말이다. 그러나 그것은 또한 페미니스트들이 다른 여성들이 가부장제 안에서 어떻게 역할을 수행하는지 보다 잘 이해하기에 이르렀을 때, 그들에게 페미니즘의 중심 목표, 실천과 변화의 기회를 보여준다.<sup>3)</sup>

페미니스트들의 적극적인 사회운동의 영향으로 영화에서도 페미니즘 시각은 편향된 남성중심주의 시각에서 벗어나 여성주의적 입장에서 여성의 현실을 조명하게 되었다. 이제는 매스커뮤니케이션을 통해 ‘페미니즘’이라는 용어는 대중들에게 익숙한 용어가 되었다. 페미니즘적 분석의 분석대상으로는 TV드라마, 연극, 영화, 언론 등 다양하다. 이 중에서 중요한 분야가 영화의 페미니즘적 분석이라 할 수 있다. 1970년대 이후 페미니즘 영화비평은 영화비평의 주요한 분야로 자리잡았다.<sup>4)</sup> 이 페미니즘 영화비평은 비평의 분석 대상이 페미니즘 영화에만 한정되지는 않는다. 즉, 영화를 페미니즘적 시각에서 분석해내는 것을 말하는 것이다. 페미니즘 영화비평의 근거로 페미니즘 이론이 체계적이고 논리적으로 적용된 비평은 그리 많지 않다. 그러나 간접적으로 페미니즘을 비평의 잣대로 한 영화의 분석은 이루어지고 있다. 여성의 억압과

1) 수잔 헤이워드 저, 이영자 역, 「영화사전: 이론과 비평」, 한나래, 2004, p.370.

2) 동서문화사 copyright, Daum 백과사전(<http://100.daum.net/DIC/detail?id=1960440&sname=%EB%8A%9D%EC%9E%91%ED%8A%A8&ty=1>), PASCAL자료출처.

3) 원용진·한은경·강준만 편저, 「대중매체와 페미니즘」, 한나래, 1993, pp.189~213.

4) 유지나, “여성영화의 이해: 여성영화의 발달”, 「스크린」, 78호, 1990, 8월호, p. 180.

차별의 문제를 다루어 기존의 남성 중심적인 편견이 지배하는 고정관념들을 비판할 수 있다. 즉, 성 평등 사회의 실현을 추구하고자 하는 페미니즘의 시각이 영화 속에 반영되기 시작한 것이다. 본 연구에서는 이러한 '여성의 억압문제'를 어떤 시각에서 다루고 있는지 그 특성을 살펴보고, 여성 등장인물들이 그 난관을 극복하기 위해 어떤 저항의 양상을 띠고 있는지를 연구하고자 한다. 남성 중심적 이데올로기가 지배하는 사회에서 억압받는 여성의 문제를 영화의 소재나 주제로 다룬다. 즉, 영화가 여성문제를 다루는 방법이 어떠한지에 따라 페미니즘 시각이 드러나게 된다. 대개 분석의 대상은 영화의 주요 등장인물 묘사, 내러티브, 장면, 대사 등으로 나타난다. 주요 등장인물에 대한 분석은 여자주인공 대 남자주인공이라는 이분법적 관계에 대한 논의가 대부분이다. 또 대사, 장면 분석, 내러티브 등을 통해 남성중심적 이데올로기에서 탈피하고 있는지에 대해 분석하고자 한다.

따라서 본 연구에서는 페미니즘영화라고 규정지을 수 있는 영화를 한정하여 페미니즘 영화비평의 분석개념 차원에서 고찰하고자 한다. 연구 방법에 있어서는 페미니즘 영화비평 개념의 분석을 근거로 〈적과의 동침〉, 〈엘마와 루이스〉 등의 비평을 중심으로 분석한다. 이 영화를 선정하게 된 이유는 페미니즘영화 중에 가부장적인 남성폭력 행태의 억압구조를 거침없이 대항하여 여성의 정체성을 찾아낸 대표작이라고 볼 수 있기 때문이다. 영화에 나타나는 여주인공들의 모티브와 인물분석을 통해 그 결과와 의의에 대해 검토해보자.

## II. 페미니즘 영화비평의 분석개념

페미니즘이란 가부장적 남성 지배 사회에서 억압되고 종속되어 온 여성의 사회적, 역사적 위치를 분석하는 작업이다. 따라서 영화 페미니스트들은 영화 내에 존재하는 무의식적 가부장적 이데올로기를 드러내어 그것이 더 이상 자연적인 것이 아닌 인위적인 것임을 밝혀내고자 한 것이다. 그러므로 페미니스트 비평은 근본적으로 남성 중심 시각과는 구별되는 방식에서 문화를 재평가하여 여성의 현존하는 관습에 입각해 텍스트를 새롭게 해석하는 방식이다. 그

리고 페미니즘 영화이론의 흐름에 대해 살펴보자.

1960년대 후반에 사회운동의 일환으로서 대두한 페미니즘은 문학, 광고, TV, 영화 등과 같은 매체에서 여성이 어떻게 묘사되는가에 대한 관심을 불러 일으켰다. 페미니스트들이 이러한 대중매체들에서 발견한 것은 여성을 수동적 이미지로 혹은 남성 위주의 관점에서 단순히 욕구를 충족시키는 도구로 표현했다는 사실이다. 그래서 페미니즘 영화이론의 출발선은 할리우드 영화의 분석을 통해 여성의 이미지나 역할이 가부장적 시각에서 어떻게 왜곡되었는지를 밝혀내야 한다. 요컨대 영화에서 나타나는 여성 이미지에 대한 비평은 페미니즘 영화이론에 초기단계에 이루어진 것이다. 영화에 나타나는 여성 이미지에 대한 비평은 1970년대 초기에 가장 활기를 띠었다. 페미니즘 영화이론, 여성저널 등은 대체로 사회학적이거나 준사회적인 경향을 띠었다. 영화에서의 여성 이미지와 현재 여성의 위치와의 사회학적 관계에서 모색된다. 여성 이미지가 주로 비현실적이고 남성의 환상을 대변해 주거나 성적 욕구의 대상인 여성, 남성 성공의 장애물로서의 여성 등에 불과한 것으로 나타난다. 페미니즘 영화이론은 구조주의와 기호학, 정신분석학적 접근방식에서 그 의미가 필름 텍스트와 현실세계와의 상호연관성이 아니라 필름 텍스트 그 자체였다. 그 만큼 영화텍스트 내부에 가부장적 이데올로기가 존재하는 것을 발견하고 가부장적 이데올로기의 작용을 검토할 필요성을 인식했다는 것을 의미한다. 영화에서 남자와 여성의 성의 관계가 우세, 복종 패턴이거나 여성 등장인물이 남성관객의 성적쾌락을 위해 표현되는 것으로 가부장적 관점을 발견할 수 있다. 즉, 여성은 남성을 성적인 시선으로 여성을 바라보는 ‘보는 이’에 해당한다. 따라서 페미니스트들이 영화에서 가부장적 관점을 발견하고 난 후 페미니스트 영화이론이 나아가는 방향은 영화 속에 있는 가부장적 이데올로기를 해체하는 작업에 주력해야 한다.

### 1. 주요 등장인물의 비평

문학비평에 있어서 등장인물에 관한 그 근원은 아리스토텔레스의 『시학』에서부터 유래한다. 그는 “예술가는 행동하는 인간을 모방하는데, 행동하는 인간은 필연적으로 선인이거나 악인이다. 인간의 성격이 거의 언제나 이 두

범주에 속하는 것은, 모든 인간이 덕과 부덕에 의하여 그 성격이 구별되기 때문이다”<sup>5)</sup>라고 한다. 여기서 아리스토텔레스는 ‘행위자’와 ‘성격’을 구분한다. 먼저 여기서 ‘행위하다’라는 단어는 어원적으로 단순히 무엇을 행하는 것을 뜻하기보다는 뚜렷한 목적의식을 갖고 행동하는 것을 말한다.<sup>6)</sup> 플롯과 사건이 인물의 행위에 의해 전개된다는 것은 등장인물의 행위는 서사의 가장 중요한 원리이며, 등장 인물의 행위는 곧 플롯을 의미하는 것이다. 행위를 수행(agency)하는 사람을 지칭하는 행위자는 서사에 필수적인 것이다. 그러나 등장 인물의 성격은 부차적인 것이다. 등장인물은 플롯의 부산물이며, 이들의 위치는 기능적인 것이고, 그들은 그저 한 사람이라기보다는 참여자이며 행위자들이다. 즉, 영화에 등장하는 주인공은 주제를 수행하는 것이며, 곧 주인공의 행위가 줄거리가 된다. 또 감독의 의도를 구체화시키는 역할도 한다. 따라서 주인공에게는 언제나 해결하거나 성취해야 할 목적이 뒤따른다. 그러나 항상 이 목적을 방해하는 장애요인이 발생하여 갈등이 파생하게 되고, 이러한 갈등고조가 관객에게는 흥미를 제공해주게 된다. 그리하여 등장인물 중심비평은 작품의 주제를 분석하는 열쇠로 작용하는 것이다. 따라서 주요 등장인물 비평을 중심으로 페미니즘 영화에 나타나는 여성등장인물들의 가부장적 의식의 극복 형태에 대해서 고찰해보자.

## 2. 페미니즘 영화에 나타난 가부장의식의 극복 형태

1960년대에서 1970년대에 이르러 여성해방운동에 박차를 가해 1970년대에 본격적으로 시작되었다. 가부장제는 위계관계로 귀결되는 남성집단이 여성집단의 생산물과 재생산 관계를 토대로 성립되는 남성의 여성지배체계로 정의될 수 있다.<sup>7)</sup>

1970년대 페미니스트 영화비평의 전개는 영화에서 성과 표상을 둘러싼 논의의 활성화가 가시화되기 시작하였다. 성(性)의 문제는 개인과 사회 전체에 있어서 일반적인 문제이다. 사회, 경제, 문화, 역사 등을 담고 있다. 계급, 인

5) 아리스토텔레스, 천병희 역, 『시학』,(서울:문예출판사, 1993), p. 29.

6) 상계서, p. 29.

7) 박용옥외, 「한국여성연구」,(서울:청하, 1988), P. 121.

종, 여성, 소외계층 등에 대한 관심이 억압받는 집단들의 부상과 상응한다. 이 것은 지배적인 계층에 정면으로 맞대결하려는 억압받는 집단들이 만들어 놓은 것이다. 특히 가부장제에 관한 비판적 논의는 계속되어 왔다. 일반적으로 페미니즘은 남성 대 여성, 즉, 여성을 억압하는 가부장적 체계가 사회적으로 존재한다고 인식하고, 여성은 억압하는 권력관계를 분석하는 것이다. 그러한 기제를 극복할 수 저항적인 실천들을 제시하는 것이다. 그러나 여성의 왜, 어떻게 억압되었는가에 대해 관점들과 해결책들을 살펴보아야 할 것이다. 페미니즘은 여성 억압의 일반성을 강조하려는 경향이 짙고, 남성지배가 여성들의 삶에 미치는 여성억압의 공통점을 드러내고 타결하는 방법을 찾아야 한다. 영화에 나타나는 여성의 이미지는 항상 남성이란 위치를 내세워 그녀를 위압하는 남성보다 열등한 인물로 다루어진다. 흔히 여주인공들은 남성을 존경하고 따라가는 순진무구한 인물로 묘사된다. 그래서 실제 영화에서 '진정한 여성성'을 그리기보다는 남성적 이데올로기가 지배적인 영화가 존속해왔는데 문제가 있다. 그 결과 영화에 나타나는 여성의 담론은 가부장적 담론에 의해 억압된 것이다. 즉, 여성은 운명에 맞서 항거하기보다는 수동적인 이미지로 나타난다. 여기서 여성의 위치는 남자와는 대조적으로 남성에 학대받으면서도 그것이 운명이라고 수용하고 인내하거나, 아니면 항거에 상응하는 응장을 받게 그려진 것이다.

이제는 1970년대 여성해방운동에 힘입어 페미니즘 시각이 오히려 다수의 관객들에게 공감대를 형성할 수 있기 때문에 저항감과 문제의식을 유발시키지 않는다. 따라서 페미니즘 영화에서 여성의 기준의 남성 중심적 사회에 대해 어떻게 저항하는가를 살펴봐야 할 것이다. 페미니즘 비평 관점은 여성 등 장인물들의 저항 양상이 작품 비평의 평가 기준이 되기도 한다. 페미니즘 영화에 나타나는 저항 형태는 다음과 같다. 즉, 살인, 방화, 폭력, 일을 통한 사회진출, 법적 사회 운동적 저항의 방법이 대부분이다. 그 중에서 폭력적 저항은 가장 강력하고 직설적인 저항으로서 급진적 페미니즘이다. 여성해방 운동의 차원에서는 강렬한 문제의식을 제기한 것이라 볼 수 있지만 기존질서마저 부정하게 보이기 때문에 긍정적인 문제해결의 수단이라고 볼 수 없는 점도 있다. 그래서 <적과의 동침>에서 로라(줄리아 로버츠)는 재력과 미남인 남편 마

틴(패트릭 버진)이 심한 결벽증·의처증까지 있는지 모르고 결혼하여 남편에게 감시당하고 구타와 성폭행을 당한다. 폭력적 상황에서 탈출하기 위한 시도로 남편 몰래 수영을 배워 탈출해 풍랑을 만나 실종한 것처럼 가장하여 탈출한다. 개인의 권리를 찾기 위한 가정폭력에 대한 법적 대결보다는 탈출을 시도한다. 마지막장면에서 벼랑 끝으로 몰린 로라는 순간적으로 총을 들어 마틴의 가슴을 겨냥한다. 마틴이 점점 다가서지만 로라는 본인이 침입자를 죽였노라고 전화로 경찰에 통고하고 그를 향해 방아쇠를 당겨 벗어난다. 여기서는 강력한 저항으로 살인이라는 방법을 동원한다. 로라는 마틴이 살아있는 한 영원히 벗어날 수 없다는 의식으로부터 순간적으로 결심을 한 것이었다.

그리고 <델마와 루이스>에서는 살인과 폭력적인 방법으로 남성중심의 폭력적 상황을 헤쳐나가지만 오히려 이들은 법적 이탈이라는 현실 한계에 처하게 되어 도망자로 전락한다. 그러나 이들은 정체성을 찾기 위해 끝까지 굴복하지 않는 점을 희망적으로 제시한다. 그 다음에 저항 방법으로는 법적 항의로 볼 수 있다.

따라서 본 연구에서는 여성이 정체성을 찾기 위한 저항의 방법으로 탈출, 살인, 절도 등의 방법으로 자신의 정당방위를 위해 저항하는 것으로 나타난다. 이 영화에서 나타나는 여주인공들의 저항의 양상에 대해 살펴보자. 그 분석의 방법은 내용 차원의 분석을 한다. 이것은 정신분석학적 차원과 사회학적 차원은 분리되어 설명될 수는 없다. 소재, 주제의 관점에서 여성의 주체성 확립이 생물학적인 여성에 의존하는 것은 바람직하지 못한 것이다. 그러므로 여성과 남성의 역할의 전이는 거부감을 유발하지 않으면서도 통일된 주제를 나타내야 할 것이다. 즉, 페미니즘 영화처럼 분석해야 한다. 다음은 영화의 주인공들이 가부장적 의식의 극복 방법에 대해 고찰해보고자 한다.

### 3. 페미니즘에 나타나는 가부장제에 저항하는 방법

가부장제(patriarchism)는 원시 공동사회의 후기에 나타난 가족제도를 말한다. 가부장제 가족에서는 일반적으로 장남이 가장의 지위를 세습적으로 계승하여 가장과 가족원 사이에는 지배와 복종의 관계를 찾아볼 수 있다. 가부장제라는 말은, 나아가 가부장제가족을 지탱하는 이데올로기 내지 가족적 원

리에 기반을 둔 사회구조 혹은 지배형태를 가리키는 데에도 사용된다.<sup>8)</sup> 그것은 부권제(patriarchy)와 유사한 점이 있다.

가족이나 일족 내에서의 권위나 전체사회(全體社會)에서의 정치권력이 남성에게 있는 사회체계, 모권제와 대비하여 쓰이고 있다. 가족 차원에서는 가부장제가 이에 해당된다. 실제로 모계제라고 해도 여성이 권력을 쥐고 있는 것은 아니고, 그녀의 형제나 숙부와 같은 일족 내의 남성이 권력을 쥐고 있는 것이 보통이다.

동양의 중국과 고대 인도는 물론 서양의 고대그리스·로마·게르만 사회도 부권제였다. 한국은 역사시대로 들어오면서 대체로 부권적 사회였다. 특히 근대 유교사회가 확립되면서 가족에 대한 가부장의 지배권은 절대적이었으며, 아버지나 남편은 하늘에 비유되었고 가족은 인격적 독립성이 부여되지 않았으며 거의 소유물이 되었다. 여자는 삼종지도(三從之道)가 강제된 반면, 남자는 중혼·축첩까지 할 수 있었다. 그러나 오늘날에는 아내나 자녀의 권리가 크게 인정됨으로써 부권은 미성년자에 대한 친권(親權)으로 분화되고, 아울러 부권(夫權)도 약화되었으며, 통일적인 가장권은 거세되었다. 그러나 오늘날 전세계적으로 일고 있는 여권운동은 동서양을 막론하고 부권제가 아직도 잔존하고 있음을 말해주고 있다.<sup>9)</sup>

이러한 이데올로기가 팽배한 사회구조 내에서 여성 억압과 성차별의 문제를 극복하기 위해서는 페미니즘 색채를 띠면서도 타협점을 찾아가는 방법이 오히려 현실적인 대안을 제시해주는 것이다. 영화에서의 생물학 성으로 남성, 여성을 구분하기보다는 남녀평등(男女平等)<sup>10)</sup>의 시각에서 영성적 차원에서

8) 동서문화사 copyright, Daum 백과사전(<http://100.daum.net/DIC/detail?id=1005700&sname=가부장제&ty=1>), PASCAL자료출처.

9) 동서문화사 copyright, Daum 백과사전(<http://100.daum.net/DIC/detail?id=1414030&sname=부권제&ty=1>), PASCAL자료 출처.

10) 남녀평등(男女平等): 남녀의 성(性)에 의한 차별을 하지 않는 것. 즉 남녀의 사회적 지위 및 이에 근거한 권리·의무·대우 등에 있어 평등한 것을 말한다. 여기서 말하는 평등이란, 역사적으로 차별받아 온 여성이 남성과 동등하게 인간으로서 존엄이 보장되며, 여성이기 때문에 받는 차별을 철폐한다는 의미와 내용을 갖는다.

- 동서문화사 copyright, Daum 백과사전(<http://100.daum.net/DIC/detail?id=1194020&sname=남녀평등&ty=1>), PASCAL자료출처.

페미니즘 영화에서 여성이 기존의 남성 편중적 부조리 사회에 대해 어떻게 저항하는가를 살펴보자. 저항 형태를 다음과 같이 분류할 수 있다. 탈출, 살인, 폭력, 법적, 사회 운동적 방법 등이 있다고 하겠다. 탈출이나 도피행각은 가부장제 폭력이나 억압으로부터 벗어나기 위한 시도로서 해방을 꿈꾸는 목적을 달성하기 위한 저항의 방법이라 할 수 있다. 그 다음 살인, 폭력적 저항은 급진적 페미니스트의 입장이라 할 수 있다. 하지만 여성의 억압 사회에 저항방법으로서는 근본적인 문제의 해결 방법이 되지 못한다. 오히려 피해자가 더욱 힘든 상황에 몰리게 되어 정당성마저 잃게 될 확률이 높기 때문이다. 그리고 법적, 사회적 운동 등이다. 남성 권력 중심의 제도의 틀에서 성폭력 피해 여성 이 법적으로 보호를 받지 못하고, 상대 가해 남성으로부터 성 차별적인 발언 등으로 왜곡되어 증거 불충분으로 진실이 왜곡될 가능성을 배제할 수 없을 것이다. 그러므로 여성인권 보호 차원에 있어서 여성의 사회지위 향상과 페미니즘 의식을 고조시키는 인식의 변화와 함께 제도책이 마련되어야 할 것이다. 사회 운동적 차원의 방법에 있어서도 그 가해 대상이 권력을 지닌 유형이므로 균원적으로 법적, 제도적 방법이 선행되지 못한다면 미해결될 가능성도 배제 할 수 없을 것이다. 이러한 점을 영화 작품의 비평을 통해 구체적으로 살펴보도록 하자.

#### 가) 탈출과 살인의 저항 방법……〈적과의 동침(Sleeping With The Enemy)〉

감독은 조셉 루벤, 주연은 줄리아 로버츠, 패트릭 베긴, 캐빈 앤더슨 등이다.

줄리아 로버츠가 주연한 〈적과의 동침〉은 폭력남편으로부터 해방되기 위한 한 가정주부의 분노와 고통을 다룬 영화이다. 로라(줄리아 로버츠)와 마틴(패트릭 베긴)은 이웃이 보기에는 금슬이 좋으며 단란한 이상적인 부부처럼 보인다. 로라는 남편에게 순종하고, 마틴은 재력가이며 능력있는 남편이다. 그러나 결혼 전에는 몰랐다가 지속적으로 남편 마틴이 병적으로 심한 결벽증·의처증을 보이면서 로라를 감시하고 구타나 성폭력까지 일삼는 파렴치범 같은 존재이다. 이에 견딜 수 없는 성적모욕감과 수치를 느끼게 된 로라는 가정으로부터 일탈을 계획한다. 로라는 가정폭력으로부터 탈출하기 위해 남편 몰래 수영을

배우러 다닌다. 그런데 풍랑을 만나 로라가 실종하게 된다. 남편 마틴은 로라가 익사한 것으로 생각하고 장례식까지 올린다. 그러나 로라는 혜엄을 쳐서 재빨리 집으로 돌아와 그 동안 준비해 두었던 소지품을 챙겨 결혼반지를 변기통에 버리고 도망쳐 나온다. 그러다 마틴은 로라가 그 동안 수영을 배우러 다닌 것을 알게 되고 급기야 변기에서도 결혼반지를 발견한다. 이에 그는 로라의 어머니가 있는 양로원을 찾아가 단서를 찾기 위해 끈질기게 추적하는 변태적인 남자유형이다. 여기서 <적과의 동침>이라는 제목이 암시하듯 남편의 구속에서 탈피하여 제 2의 삶을 시작하는 로라와 그녀를 집요하게 추적하는 변태적인 남자를 묘사하는 것이다. 한편 로라는 이름을 사라로 바꾸고 제 2의 자유로운 새로운 생활을 시작한다. 그녀는 그곳 대학 연극교수 벤(케빈 앤더슨 분)을 알게 되고 곧 그의 사랑을 받게 된다. 두 사람의 행복한 나날은 로라가 어머니를 찾아가면서 종말을 예고된다. 그동안 마틴은 로라 어머니 주변의 간호원들을 매수하여 로라가 나타나기를 기다리던 마틴이 대기해 있었다. 면회를 마치고 로리는 돌아가지만, 그후 마틴은 장모를 공갈 협박의 수단을 사용하여 그녀의 거처를 캐내어 주변을 탐색한다. 이런 사실을 모른 채 벤과 헤어져 집으로 돌아온 로라는 집안의 이상한 분위기에 소름이 끼친다. 어지러져 있던 욕조의 타올과 부엌 선반의 통조림이 일직선으로 가지런히 놓여있었던 것이다. 그것은 전남편 마틴의 병적인 결벽증으로 비롯된 행위였던 것이다. 그리고는 무심결에 누른 오디오에서는 마틴이 취침때마다 들려주던 ‘베를리오즈의 환상교향곡’이 들려온다. 로라는 이에 어두운 터널에 갇힌 듯한 절망을 느끼며 오열을 터뜨린다. 이것을 지켜 보고 있던 마틴은 모습을 드러내며 위협을 가한다. 이 때 벤이 찾아오게 되는데 마틴과 결투 끝에 의식을 잃는다. 혼자 남게 된 로라는 공포감에 휩싸여 총을 들어 마틴을 겨냥한다. 마틴은 자신을 로라가 절대로 쏘지 못할 것이라고 자신만만해하며 로라 곁으로 점점 다가서지만 로라는 당당하게 자신이 침입 범죄자를 죽였다며 경찰에 전화를 하고 난 뒤 방아쇠를 당겨 버린다. 병적인 마틴이 살아있는 한 영원히 벗어날 수 없음을 결심하고 용기를 가진다. 이 영화에서는 미묘의 가정주부와 성폭력(sexual violence)을 일삼는 폭력 남편 사이에 빛어지는 가치관의 차이나 성격화가 불분명하게 이루어져 극의 갈등과 긴장감이 약한 것 같다. 그 이유는 구체적인 사건의 전개가

약하기 때문이다. 여기서 가부장적 의식에 순응하며 살아가는 로라가 변태남편으로부터 성폭력과 구타, 감시 등 인권유린을 당하면서 점점 성격이 변화되어 간다. 이 영화에 나타나는 마틴의 아내학대의 유형은 사회경제적인 약자로서 그 폐해 상황 역시 매우 심각하게 나타난다. 가정폭력 중에서도 아내폭력은 가족해체의 직접적인 원인이 되며 장기적이고 심각한 영향을 미치는 특성을 갖고 있다. 신체적 폭력, 의처증같은 성적 학대를 당하거나, 폭력을 통한 협박 물론 집안에서의 모든 행동을 통제하려고 하고 감시를 하는 등의 공포분위기를 만드는 정서적 학대에 속한다. 또한 여기서 성폭력으로 나타나는 것은 '아내강간'도 포함되는 것이다. 즉 상대방의 의사에 반(反)하여 가하는 성적행위로 모든 신체적, 언어적, 정신적 폭력을 포괄하는 광범위한 개념. '상대방의 의사에 반한다'는 것은 원치 않거나 거부하는 행위를 상대방에게 계속하거나 강요하는 것을 의미한다. 따라서 상대방으로 하여금 성폭력에 대한 막연한 불안감이나 공포감을 조성할 뿐 아니라 그것으로 인해 행동제약을 유발시키는 것도 간접적인 성폭력이라고 할 수 있다.<sup>11)</sup> 이것은 인간이 누구나 누려야 하는 성적자결권(性的自決權)에 위배되는 것이다.

즉, 원치 않는 성행위를 강요받지 않을 권리. 성관련 행위에 대한 모든 결정은 본인이 한다는 것이 기본 전제이다. 1995년 유엔 세계여성회의가 여성의 인권에 포함시켜 각종 여성운동의 행동강령에 반영하고 있다. 이에 따라 선진국들은 여성의 성적 자결권을 누구도 침해할 수 없는 기본적 인권으로 간주하고 있다. 각국 사법부도 이를 인정하는 판례가 증가하고 있다. 일부에서는 남편이 아내에게 원치 않는 섹스를 강요할 경우 강간죄가 성립된다고 보기 도 한다.<sup>12)</sup> 이 영화에서 로라와 같은 경우는 가정폭력<sup>13)</sup> 피해자로서 가부장제

11) 동서문화사 copyright, Daum 백과사전(<http://100.daum.net/DIC/detail?id=1490435&sname=성폭력&ty=1>), PASCAL(자료출처).

12) 동서문화사 copyright, Daum 백과사전(<http://100.daum.net/DIC/detail?id=1489625&sname=성적자결권&ty=1>), PASCAL(자료출처).

13) 가정폭력 법적정의: 가정폭력방지법에서의 가정폭력이라 함은 가정 구성원 사이의 신체적, 정신적, 재산상의 피해를 수반하는 행위를 말하며 가정구성원 사이의 모든 폭력을 포괄하고 있습니다. 즉, 남편의 아내에 대한 폭력, 자녀의 부모에 대한 폭력, 형제간의 폭력, 아내의 남편에 대한 폭력 등 가족간의 모든 폭력을 망라합니다. 가정폭력의 범주는 직접적인 폭행, 상해, 상습범, 유기, 명예훼손, 협박, 감금, 체포, 학대, 아동혹사 등과 아울러

의식으로 인한 정신적, 육체적 피해를 입은 심각한 피해 여성으로 볼 수 있다.

여기서 로라는 가부장제(patriarchism)에 의한 지배와 복종의 관계를 찾아 볼 수 있다. 나아가 가부장제가족을 지탱하는 이데올로기 내지 가족적 원리에 기반을 둔 사회구조 혹은 지배형태에 종속을 받고 있다. 기준의 페미니즘 영화에서 나타나는 여성의 남성 편중적 부조리 사회에 대해 저항하는 방법에 대해 살펴보자. 가부장적 의식 극복을 위한 방법으로는 탈출, 살인 등이 나타났다. 탈출은 가부장제 의식으로 인해 폭력이나 억압으로부터 벗어나기 위한 시도로서 해방의 목적을 달성하기 위한 것이다. 결국, 강력한 의식으로 폭력에 대처한 방법으로는 살인이 나타났다. 총을 쏘기 전에 당당하게 경찰에 침입자가 들어와 총을 쏠것이라고 통보를 한다. 이러한 저항의 형태는 급진적 페미니스트적 성격으로 나타난 것이라 할 수 있을 것이다. 로라가 남편 성폭력 가해자와 함께 살고 있는 동안의 대처방법으로 미리 수영을 배워두거나 소지품을 챙겨 놓는 준비성은 아주 현명한 판단이라 보아진다. 그러나 폭력행위를 당할 때 적극적으로 신고하거나 대처하는 행동은 미약했다고 볼 수 있다. 영화에서 설정상 마틴이 병적으로 아주 심한 상태에 이르기 때문에 치료나 개선의 여지가 없다고 판단한 것일 것이다. 그러나 가해폭력남편 때문에 본인의 인격을 대변하는 이름마저 바꾸어 숨어 산다는 것은 그만큼 절박하다는 것을 나타내는 것이다. 결국 제2의 피해로 살인에까지 이르는 문제가 발생하게 된 것이다. 법적 정당성을 마련하기 위해 경찰에 먼저 통보한 것은 현명한 대처 이겠지만 살인이라는 것은 분명한 죄이기 때문에 자제했어야 더 옳지 않았는가 한다. 여기서 나타나는 살인은 로라가 성폭력범죄자인 남편으로부터 완전히 단절하고 싶어하는 그녀의 심리를 은유적으로 나타내기 위한 장치일 것이다. 그것은 과거 속박으로부터 자유로워지기 위한 그녀의 재생을 의미하는 것이다. 그리고 로라가 탈출전에 변기통에 빠뜨린 결혼반지가 단절해야 할 과거의 상징이라는 것을 알 수 있다. 아내를 자신의 종속물로 밖에 여기지 않고 인격을 무시한 채 구타와 감시, 폭력 그리고 성폭력까지 일삼는 병적인 남편보

---

심한욕설과 같은 언어적 폭력(폭언) 및 의심과 같은 정신적 폭력도 포함됩니다.

-동서문화사 copyright, Daum백과사전(<http://chunma.yu.ac.kr/~m0017219/kajung.htm>),PASCAL(자료출처).

다는, 오히려 경제력은 약하지만 인격을 존중해주고 연극무대에서 이벤트를 준비해주는 마음 그 자체가 더 좋은 로라는, 가부장적 억압적인 남성을 떠나 이해심 많은 포근한 남자에게로 옮겨감으로써 여성의 권리를 주장한다. 자신의 삶을 읊어매는 무기운 운명에서 벗어나는 것이다.

#### 나) 살인과 폭력의 저항 방법……〈델마와 루이스(Thelma & Louise)〉

〈델마와 루이스〉에서 델마와 루이스는 여행을 떠나게 되는데 예기치 않은 사건에 휘말리게 된다. 델마(지나 테이비스)는 가정주부이고, 남편 데릴은 아내의 순종만을 강요하는 폭군이다. 그녀의 친구 루이스(수잔 서랜드)는 식당 웨이트리스로 독신녀이다. 그녀는 과거 텍사스에서 강간당해 치유할 수 없는 정신적 상처의 응어리를 가지며 살아가고 있다. 이 두 여자는 이러한 힘든 일상에서 탈출하고자 잠시 여행을 가게 된 것이다. 델마는 차안에서 루이스에게 총을 건넨다. 델마는 “남편의 권총인데 연쇄살인범이나 산집승을 만나면 쓸려고 가져왔다”고 농담 섞인 어조로 말한다. 두 사람은 저녁이 되자 잠시 휴식을 취할 목적으로 바에 간다. 그러나 델마가 여기에서 만난 한 부랑배에게 주차장에서 강간을 당하게 되려는 순간, 루이스가 나타나 총을 겨눈다. 루이스는 처음에는 친구의 강간상해를 저지할 목적으로 총을 들여댔지만, 오히려 가해 남자가 모욕적인 쌍욕을 하면서 여성에게 심한 모욕감마저 주자, 이에 격분하게 된다. 또 과거 자신이 성폭행 당했던 피해 기억과 그 성폭행 범인이 풀려났던 현실에 대해 감정이 교차하자 본능적으로 총을 쏴 가해남자를 응징한다. 그 자리에서 남자는 즉사한다. 두 여자는 이제 도망자에 신세에 놓이게 되어 도피행각을 벌이게 된다. 살인혐의로 경찰에 쫓기게 된 것이다. 이들은 계속 남성의 폭력적 상황에 처하게 된다. 이들의 차 뒤에 수많은 대형 트럭들이 경적을 울리며 위협을 가한다. 이 두 여인은 남성위주 사회의 폭력구조로부터 자유롭지 못하다. 그 이후 순진한 델마는 루이스의 반대에도 불구하고 히치하이크라는 카우보이 차림의 전과자를 태워 주었다가 몸과 돈을 전부 잃게 된다. 이런 여성의 순진성을 오히려 악용하는 비열한 남성들에 대한 신랄한 비판을 담고 있다. 그리고 제복의 경찰들 이 모든 것은 두 여인을 위협하는 경직되고 폭력적인 남성의 이미지들을 상징한다. 델마와 루이스는 이와 같은 남성

의 폭력성에 거침없이 저항하여 이런 과정을 거쳐 비로소 자아의 눈뜰의 과정을 체험하게 된다. 이를 그들의 대화를 통해 살펴보자.

델마: 루이스, 너 깨어났니? “난 변했어, 루이스.”

루이스: 그래. 이제 너는 처음으로 스스로를 표현할 수 있게 된 거야.

착하고 순진했던 델마의 내적 심경 변화는 사기꾼 카우보이에게 자신의 모든 것을 빼앗기게 되자 급진적으로 성격이 변하게 된다. 그녀는 권총으로 점포를 털어 돈을 마련하기도 하고, 고속도로에서 자신들을 위협하는 경찰관을 트렁크에 감금하기도 한다. 그리고 남성적 폭력에 가장 쉽게 노출되고 희생되었던 델마는 이제는 순종과 남성 의존적 성향에서 벗어나 남성사회의 폭력과 기만에 대해 맞대결할 수 있게 된 것이다.

델마와 루이스는 이 여행을 통해 이제 그 동안 자신들을 억압해 왔던 남성적 폭력에 저항하는 방법을 터득하게 된 것이다. 이들은 더 이상 자신을 억압하는 부조리한 상황에 굴복하지 않게 된 것이다. 그들은 이제 자신을 속박하는 굴레에서 벗어나 진정한 자유와 해방감을 느끼며 거대한 자연 그랜드 캐년 절벽 위에 차를 멈춘다. 이때 경찰은 마이크로 자수를 권유하지만, 델마와 루이스는 끝까지 저항한다.

델마: 가자.

루이스: 정말이지?

델마: 그래.

…(중략)… 두 사람은 손을 꽉 잡은 채 절벽을 향하여 액셀레이터를 힘껏 밟는다. 차가 절벽을 넘어 허공에서 스톰 모션으로 잡혀져 영화는 끝난다.

위 두 여인은 남성지배구조에 대해 저항의 의지를 나타낸 것이다. 이 작품은 페미니즘적 시각으로 오늘날의 여성문제를 바라본 영화다. 그래서 가부장적인 남성 중심 사회에 대한 저항을 담은 페미니즘 영화라 할 수 있다. 또, 여

성의 자아발견과 내적 성장을 다룬 심리드라마이다. 이 영화를 통해 우리는 인간에게 가장 소중한 것은 자유와 평등이라는 것을 새삼 깨닫게 된다. 따라서 이 죽음에의 여행이 결국 두 여성의 자의식과 정체성을 확인하는 과정으로 귀결되는 것이다. 이들은 범죄의식마저 고갈된 이기적이고 비열한 남성 범죄자에 대한 응징의 방법으로서 폭력, 살인, 성적 능멸하듯 남자를 다루는 행위를 한다. 여기서 마치 남성들이 나약한 소외 여성들에게 퍼붓는 폭언 행위를 똑같이 재현하는 듯한 방법의 문제점은 안고 있겠지만 한편으로는 통쾌한 맞수로서 여성 관객들의 용어리진 분노를 치유해주는 것 같은 효과를 얻을 수 있다. 이 영화는 여성들에게 진정한 자아의 확인과 진정한 해방이 무엇인가하는 문제를 시사해주는 것이다. 한편 성애장면을 살펴보면 영상에 나타나는 여성의 이미지를 성 상품화하여 다루는 관음주의, 섹슈얼리티, 시각적 쾌락, 시각충동 등의 쾌락적 볼거리에 대한 충동의 욕망을 재현과 고발성이 이중적으로 잠재해 있다. 그러나 이 영화에서는 분명하게 페미니스트 시각에서 가해폭력적 남성들을 응징하면서 통쾌하게 여성의 실체적인 권리와 자유를 찾는 여성해방운동의 측면을 발견할 수 있다. 여기서는 여성으로서 진정한 행복이란 무엇인가하는 인권의 문제에 초점을 맞춘 페미니즘 영화로서 여주인공들의 저항 방법으로 살인, 폭력 등이 나타났다. 이들은 살인과 폭력적인 방법으로 남성중심의 사회에 저항하지만 오히려 이들은 법적 이탈이라는 현실의 한계에 처하게 된다. 그러나 이들은 그러한 과정을 통해 자신의 정체성을 찾게 된 것이다. 여기서 여주인공들이 처한 갈등상황은 그들이 남성이 아닌 여성이라는 데서 비롯되며, 여행을 떠나기 전 멜마는 가부장적인 남편에 의해 억압된 삶을 살아야 한다는 갈등에 직면해 왔고, 그녀에 비해 주도적으로 보이는 루이스는 과거 경험한 성적학대에 의해 갈등상황에 직면해왔다. 루이스가 강박적으로 자신의 주변을 통제하려는 건 과거 상처에 대한 저항에서 비롯되었다고 할 수 있다. 하지만 여행을 통해 남성중심의 폭력적인 세계와 극단적인 대립상황을 맞게 되면서 멜마와 루이스는 폭력적인 방식으로 저항하게 된다. 여행에서 경험하게 된 가부장제 의식에 의한 남성중심 사회의 모순적인 현실에 눈뜨게 한 것이다. 사건이 전개되면서 더욱 큰 위기를 맞게 되지만, 그 상황을 헤쳐 나가는 모습에서 일종의 카타르시스를 느끼게 된다. 현실에서 벗어나기

위해 죽음을 택하는 결말에 이른다.

### III. 맷음말

페미니스트들의 적극적인 사회운동의 영향으로 영화에서도 페미니즘 시각은 편향된 남성중심주의 시각에서 벗어나 여성주의적 입장에서 여성의 현실을 조명하게 되었다. 여성의 억압과 차별의 문제를 다루기 시작하게 되었다. 따라서 기존의 남성중심적인 편견이 지배하던 고정관념들을 신랄하게 비판하게 되었고, 성평등사회의 실현을 추구하는 ‘페미니즘’의 시각이 영화 속에 반영되기 시작하였다.

본 연구에서는 남성 중심적 이데올로기가 지배하는 사회에서 억압받는 여성의 문제를 영화의 소재나 주제로 다룬 대표적인 영화를 중심으로 여주인공들의 저항의 양상에 대해 살펴보았다. 그 분석의 방법은 내용 차원의 분석을 하였다. 그것은 정신분석학적 차원과 사회학적 차원에서 살펴본 것이었다. 즉, 소재, 주제의 관점에서 여성의 주체성 확립이 생물학적인 여성에 의존하는 것은 바람직하지 못하기 때문에 영화에서 남성과 여성의 대립이라는 생물학적 차원의 성(性)보다는 남성적 시각과 여성적 시각이라는 차원에서 비교 분석하여 고찰하였다. 즉, 본고에서는 비평근거는 페미니즘 영화비평 개념을 중심으로 <적과의 동침>, <델마와 루이스> 등을 고찰하였다. 이 영화를 선정하게 된 이유 역시 페미니즘영화 중에 가부장적인 남성 폭력 행태의 억압구조에 거침없이 대항하는 페미니스트 중심의 영화이기 때문이었다. 그래서 이 영화에 나타나는 여주인공들의 모티브와 인물분석 등을 통해 그 결과와 의의에 대해 알아보았다. 페미니즘 영화에서 여성의 가부장제 의식에 의한 남성 폭력적 행태의 범죄에 대해 어떻게 저항방법을 취하였고 극복해나갔는지를 살펴본 것이었다. 이 영화에 나타나는 저항 형태는 다음과 같았다. 즉, 탈출, 도피행각, 살인의 저항의 방법이 나타났다. 그 중에서도 폭력적 저항은 가장 강력하고 직설적 저항이므로 급진적 페미니즘이라 할 수 있겠다. 여성해방 운동의 차원에서는 강렬한 문제의식을 제기한 것이라 보았다. 그러나 그 기존

질서마저 부정하게 되는 한계에 이르게 되므로 긍정적인 해결의 수단이라고는 볼 수 없다는 취약점이 있었다. 따라서 〈엘마와 루이스〉에서는 살인과 폭력적인 방법으로 가해남성들의 폭력, 성폭행 등의 사건 등을 헤쳐나가게 되지만 오히려 이들은 법적 이탈로 도망자로 전락하고 말았다. 하지만 이 여주인공들은 남성지배구조에 대해 저항하는 과정에서 여성의 자아발견과 내적 성장을 이룬다. 즉, 인간에게 가장 소중한 것은 자유와 평등이라는 메시지를 던져준다. 한편 남성관객인 수용자 심리에서 살펴보면 영상에 나타나는 여성의 이미지를 성 상품화하여 다루는 관음주의, 섹슈얼리티, 시각적 쾌락, 시각충동 등의 쾌락적 볼거리에 대한 충동의 욕망을 재현하는 기능도 이중적으로 잠재해 있다.

이 영화에서 여주인공들을 통해 그들의 사회적 존재 가치를 인식하고 불평등과 편견에 대한 모순을 끊임없이 저항해 왔던 의식들을 살펴볼 수 있었다. 즉, 여성주의, 여성중심주의, 여성 해방론 등의 다양한 의미를 발견할 수 있다. 이 페미니즘 영화를 통해 여권신장을 위한 인권운동 사회운동은 이제는 진정한 여성해방으로 각인되어 가고 있음을 발견할 수 있었다. 여성해방운동이 궁극적으로 추구해야 할 목표는 남성과 여성이 서로 인정하고 존중하면서 공존하는 데 있는 것이다. 현대자본주의 사회에서 성폭력은 각종 성을 상품화하여 성(性)사업의 범람과 함께 확산되어가고 있다. 그래서 이러한 성(性)산업은 성범죄를 증가시키고, 뿐만 아니라 일반 대중을 강간문화에 물들게 한다. 성폭력은 피해여성들에게 육체적, 정신적, 사회적 피해를 안겨준다. 이 문제는 여성의 정조 차원보다 누구나 보호받아야 하는 기본 인권의 문제로 인식되어야 할 것이다. 이러한 가부장제 사회구조적 모순을 제도적으로 개선해야 할 것이다.

### 참고문헌

1. 박용옥 외, 『한국여성연구』, 서울: 청하, 1988.
2. 수잔 헤이워드 저, 이영자 역, 『영화사전: 이론과 비평』, 한나래, 2004.
3. 아리스토텔레스, 천명희 역, 『시학』, 서울: 문예출판사, 1993.
4. 원용진·한은경·강준만 편저, 『대중매체와 폐미니즘』, 한나래, 1993.
5. 유지나, 「여성영화의 이해: 여성영화의 발달」, 『스크린』, 78호, 1990, 8월호.
6. 동서문화사 copyright, Daum 백과사전(<http://100.daum.net/DIC/detail?id=1960440&sname=%EB%F5%ED%8A%8D&ty=1>), PASCAL자료출처.
7. 동서문화사 copyright, Daum 백과사전(<http://100.daum.net/DIC/detail?id=1005700&sname=%EC%A0%95%EC%9E%85%ED%8A%8D&ty=1>), PASCAL자료출처.
8. 동서문화사 copyright, Daum 백과사전(<http://100.daum.net/DIC/detail?id=1414030&sname=%EB%AC%BC%EC%9D%98%ED%8A%8D&ty=1>), PASCAL 자료출처.
9. 동서문화사 copyright, Daum 백과사전(<http://100.daum.net/DIC/detail?id=1194020&sname=%EB%AC%BD%EC%9D%98%ED%8A%8D&ty=1>), PASCAL자료출처.
10. 동서문화사 copyright, Daum 백과사전(<http://100.daum.net/DIC/detail?id=1490435&sname=%EC%95%84%EC%9D%98%ED%8A%8D&ty=1>), PASCAL(자료출처).
11. 동서문화사 copyright, Daum 백과사전(<http://100.daum.net/DIC/detail?id=1489625&sname=%EC%95%84%EC%9D%98%EC%9E%91%ED%8A%8D&ty=1>), PASCAL(자료출처).
12. 동서문화사 copyright, Daum 백과사전(<http://chunma.yu.ac.kr/~m0017219/kajung.htm>), PASCAL(자료출처).

## 【Abstract】

# A Study on the Ways of Woman Character's Resistance in the Movies

- an emphasis on a criticism of <Sleeping With The Enemy>,  
<Thelma and Louise>

Bae, Mee-Jeong

An active social movement of the feminists affected the movie makers to see woman's reality from the viewpoint of the feminist. They began to make movies about the problems of the suppression and the discrimination against woman. They criticized a society filled with a fixed idea for man's superiority.

In this study, I analyzed some movies of the feminism and found the ways how woman resisted against a society which is controlled by man in the basis of a movie criticism. In a view of a feminist criticism, the ways of woman character's resistance can be a basic valuation. They appeared in murder, violence, a legal way or a social movement. Among them, the resistance by murder or violence is the most powerful and actual way. It is a way of the radical feminism. In the movie <Sleeping With The Enemy>, <Thelma and Louise>, the women resist against a society which are controlled by men through the ways of murder and violence, but they fail to be the runways facing the actual situation of an evasion of the law. The movie presents a wishful thinking through showing not to give up for the purpose of getting their identity. In the movies <Sleeping With The Enemy>, <Thelma and Louise>, we can see a way of the legal resistance. In case of woman character says to her lawyer "No backdoor". This is for the resistance against an irrational compromise with an irrational society for woman. <Sleeping With The

Enemy>, <Thelma and Louise> shows that the weaks like a child and a woman struggle against a society which are managed by men. In the movie <Sleeping With The Enemy>, <Thelma and Louise>, we can find a way of the resistance by a social movement. This story is composed of an environmental pollution. Though it is biased her sucess story, the movie shows that a woman character gets over an obstacle through social movement.

These all movies of the feminism tell that women who are suffering from a society which are controlled by men resists it and get to find their identity facing the reality through the ways of murder, violence, a legal way or a social movement.

**Key Words :** Feminism, resistances, patriarchy, subjectivity, Feminist Criticism